

Общество с ограниченной ответственностью  
«Прикладная археология»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проектам строительства объектов:

*14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.»;*

*13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551» в Азнакаевском, Альметьевском, Заинском, Лениногорском, Сармановском муниципальных районах Республики Татарстан*

Директор ООО «Прикладная археология»



М.П.

к.и.н. К. Э. Истомин

## Содержание:

Введение.....	3
§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.....	4
§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Восточного Закамья.....	7
§ 3. Общие сведения о проектируемых объектах.....	14
§ 2. Обследование земельных участков. ....	16
14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.».....	17
13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551».....	29
§ 3. Процесс исследования. ....	40
§ 4. Результат исследований.....	43
§ 5. Заключение. ....	44
Иллюстрации. ....	46
14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.».....	46
13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551».....	115



## **Введение.**

Археологическому обследованию подверглись земельные участки хозяйственных объектов: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.»; 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551». Обследованные участки расположены в физико-географической и историко-археологической провинции Восточного Закамья, в Азнакаевском, Альметьевском, Заинском, Лениногорском, Сармановском муниципальных районах Республики Татарстан (Рис. 1; Рис. 163).

Разведочное археологическое обследование производилось в ходе полевого сезона 2025 года под руководством А.С. Кутуева, на основании Открытого листа № Р018-00103-00/02126770, выданного МК РФ «17» Апреля 2025 года. Копия прилагается (Рис. 257). Работы велись в рамках исследований по проекту: *«Обустройство нефтяных месторождений, строительство и реконструкция объектов переработки и транспортировки нефти ПАО «Татнефть».*

Целью проводимых работ был поиск, а в случае обнаружения – привязка к территории проектируемого строительства, объектов археологического наследия любых типов. *Задачами* проводимых работ, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, были: 1. визуальное натурное обследование участков проектируемых работ – в пешем порядке, с осмотром естественных разрушений дневной поверхности, а в случае обнаружения археологического подъемного материала – фиксация площади его распространения; 2. шурфовка участков дневной поверхности, наиболее перспективных для выявления объектов археологического наследия. 3. в случае обнаружения объектов археологического наследия: 3.1. определение размеров и степени воздействия проектируемых хозяйственных работ на сохранность выявленных объектов археологического наследия; 3.2. определение характера, состава и объёмов необходимых специальных охранных археологических мероприятий на выявленных объектах археологического наследия в зонах проектируемого строительства.

## **§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.**

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ и пр.). Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимых объектов, их микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

*Методика* разведочного обследования земельных участков проектируемых хозяйственных объектов, определялась действующими методическими указаниями<sup>1</sup> и основной целью работ, а именно – выявлением памятников археологии в зоне освоения хозяйственного объекта для обеспечения, в случае необходимости, охранных археологических мероприятий на их территории.

*Работы* включали в себя сплошное пешее обследование территорий на отводимых земельных участках. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территории обследуемых участков фиксировались на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в

---

<sup>1</sup> Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (в действующей редакции).

планируемых регионах работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Дневные поверхности большинства участков были вскрыты различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные участки. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи приборов систем глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.
- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений, размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.
- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.
- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.

- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.
- Места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью приборов систем глобального позиционирования, точность определения составляла 3 – 5 м. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата. Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованных земельных участков. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Следует сказать, что для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая, что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время распаиваются – это полностью разрушает культурный слой средневековых селищ и многих первобытных поселений. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

## **§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Восточного Закамья.**

Физико-географическая и историко-культурная провинция Восточного Закамья располагается к востоку от реки Шешма. Географически оно является восточной окраиной Среднего Поволжья. Северной границей служит протекающая с востока на запад реки Кама, в которую с юга впадают наиболее крупные реки региона – Белая, Ик, Зай, Шешма<sup>2</sup>. Основную роль в формировании оснований современных дневных поверхностей в Восточном Закамье играют пермские отложения Казанского и Татарского ярусов. На северо-востоке территории распространены неогеновые отложения Акчагыльской свиты<sup>3</sup>.

Наибольшую часть региона занимает Бугульминское пермское двухярусное плато, местами достигающее высоты свыше 300 м над уровнем моря. Плато прорезано верховьями вышеотмеченных рек и их притоками. К северо-востоку оно понижается, переходя в увалы высотой до 250 м. Северо-восточная часть Восточного Закамья представляет собой Закамско-Бельскую пермско-плиоценовую равнину – низину из соединенных между собой припойменных участков левобережных притоков реки Камы<sup>4</sup>. В самой северо-восточной части региона поймы рек Белой и Ик объединяются, образуя огромную низину, на которой находится и самый крупный болотный массив Татарстана – Кулегаш.

Основной ландшафт территории – лесостепь, захватывая на юге и степную зону. Почвенный покров региона представлен преимущественно черноземами, в том числе самыми крупными в Татарстане участками типичных черноземов и пойменных почв. Преимущественно в северо-западной части имеются и значительные участки серых и темно-серых лесных почв. Большую часть территории Восточного Закамья ранее покрывали луговые степи и остепнённые суходольные луга, большинство из которых заняты в настоящее время сельскохозяйственными угодьями. Лишь в некоторых районах, например в низовьях реки Дымка и теперь сохраняются большие участки целинной степи. На водоразделах располагались (многие сохранились и в настоящее время)

---

<sup>2</sup> Природа Татарии. Казань, 1947.

<sup>3</sup> Геологическая карта Республики Татарстан. М 1:1700000.

<sup>4</sup> Ступишин А.В. Сетка физико-географических районов Среднего Поволжья в м-бе 1:1500000 // Учёные записки Казанского государственного университета, т. 120, кн.2. Казань, 1960.

широколиственные леса из дуба, липы, клена, березы и осины. Лишь на севере, по левому берегу реки Камы, между устьями рек Ик и Зай, высокие песчаные террасы местами заняты сосновыми и широколиственными лесами.

Для жизни первобытных коллективов в регионе имелись хорошие условия. Особенно благоприятны для них были широкие поймы, богатые кормами для скота, охотничьими угодьями, рыбой, дичью и т. д. Неудивительно поэтому, что практически на всех, выдвинутых к руслам рек незатопляемых песчаных дюнах, сохранились остатки древних поселений. На наиболее удобных для жизни, хотя и небольших, дюнах фиксируются иногда десятки поселений различных эпох. Животный мир региона в древности можно представить по материалам раскопанных неолитических памятников, где в большом количестве найдены кости северного оленя, лося, волка, медведя, сурка. Именно поэтому Восточное Закамье наиболее богато археологическими памятниками эпохи первобытности и раннего металла.

История активного археологического изучения восточных районов Закамья практически началась только в 1958 году, когда тремя отрядами археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР (ныне ИИ АН РТ) под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой были проведены первые широкие разведочные работы по левобережью реки Камы. Однако сведения об отдельных археологических памятниках региона в литературе появились еще в XIX веке. Так, о Новошешминском II городище стало известно с конца XIX века<sup>5</sup>; с середины XIX века отмечаются сведения об эпиграфических памятниках в этом регионе. К концу XIX – началу XX веков относятся известия о находках Мелькенского и Репьевского кладов, о Петропавловском кладе серебряных гривен, о Мензелинской находке медных серпов, кушнаренковской керамики в селе Мелькен и других<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Шпилевский С.М. Древние города и другие булгаро-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877, с. 373.

<sup>6</sup> Смирнов Я.И. Восточное серебро // СПб, 1909; Отчёт Императорской Археологической комиссии // М., 1895, с. 60; Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Известия ОАЭИ, т.XVII, вып.4. Казань, 1901; Булычев Н.И. Отчет об исследованиях в Прикамье // Древности из Восточной России, т.III. М., 1902

Из работ довоенного времени наиболее значительными были разведки, проведенные в 1929 года в Мензелинском и Челнинском кантонах Л.И. Вараксиной<sup>7</sup>. По рекам Каме и Ик ею был открыт ряд памятников, которые активно изучались уже в послевоенное время. В эти же годы проведены археологические наблюдения краеведами из Бугульмы, в частности, раскопки ими кургана у села Шугурово. В послевоенные годы какие-либо крупные работы в регионе не проводились, но в 1949 году экспедиция ИЯЛИ КФ АН СССР под руководством Н.Ф. Калинина и А.Х. Халикова исследовала палеолитическую Деуковскую стоянку.

В 1956-1960 годы в бассейне реки Ик проводил разведочные исследования башкирский краевед А.П. Шокуров. Его отряд, входя в состав Башкирской археологической экспедиции ИА АН СССР под руководством А.В.Збруевой, обследовал среднее течение реки Ик и низовья реки Белой на территории Татарстана. При этом были выявлены десятки археологических памятников<sup>8</sup>. В 1958 году отряды Татарской археологической экспедиции под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой по левобережью реки Камы открыли более сотни археологических памятников<sup>9</sup>. На Кырнышском, Деуковском могильниках, Подгорно-Байларском поселении и на ряде других памятников были проведены раскопки. В этих же районах в связи со строительством Нижнекамской ГЭС в 1964 году проводил разведки П.Н. Старостин. Его отряд осмотрел 50 памятников. В эти же годы Г. В. Юсупов обследовал ряд памятников на реке Зай. В 1965 году отряд под руководством Р.Г. Фахрутдинова изучал правый берег реки Шешмы, а также реки Степной Зай<sup>10</sup>. При этом впервые было выявлено несколько болгарских памятников домонгольского и золотоордынского периодов.

Этап систематических, широкомасштабных и плановых работ в Восточном Закамье начался с 1968 году. В течение 5 лет крупные исследования вел

---

<sup>7</sup> Вараксина Л.И. Материалы к археологии // Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР, вып.IV. Казань, 1930.

<sup>8</sup> Шокуров А.П. Материалы к археологической карте нижнего течения р.Белой и среднего течения р.Ик // Древности Башкирии. М., 1970.

<sup>9</sup> Халиков А.Х. Археологические исследования в ТАССР // Известия КФАН. Казань, 1962.

<sup>10</sup> Фахрутдинов Р.Г. Исследование Закамских археологических памятников Волжско-камской Булгарии // Тезисы докладов научной конференции молодых учёных. Казань, 1967.

Татарский отряд Нижнекамской археологической экспедиции в составе Е.П. Казакова, М.Г. Косменко, Р.С. Габяшева, Р.Н. Багаутдинова, О.Н. Евтюховой под руководством А.Х. Халикова и П.Н. Старостина. За эти годы проведены раскопки множества памятников эпохи камня, бронзы и железа. Проводились и широкие разведывательные работы, открывшие ещё несколько десятков археологических объектов. За пять лет работ (1968 – 1972) Татарским отрядом Нижнекамской археологической экспедиции проведены не только широкие разведки, в результате которых выявлено около сотни археологических памятников, но и широкие раскопки ключевых памятников. Большое значение для освещения эпохи мезолита имеют Деуковская II и Татарско-Азибейская IV стоянки; эпохи бронзы – Иманлейская и Уразаевская стоянки. Открыты черкаскульские и срубные погребения Такталачукского могильника; Набережно-Челнинский и Подгорно-Байларский могильники; памятники средневековья – Такталачукский и Иманлейский могильники, Чияликское селище<sup>11</sup>.

Начиная с 1974 года, в восточных районах Татарстана работает Раннеболгарская археологическая экспедиция под руководством Е.П. Казакова<sup>12</sup>. За 70-е и 80-е годы XX века ею было выявлено более сотни археологических памятников по рекам Каме, Ик, Белой и их притокам. Ряд из них в охранных целях подвергнут раскопкам. Раскопки позволили получить новые материалы почти по всем, начиная с неолита, периодам древней истории Восточного Закамья. Несомненным успехом в работе экспедиции является изучение неолитических могильников, выявленных в Восточном Закамье: Русско-Шуганского, Миннияровского, III и V Меллятамакских. Наиболее широкие работы экспедиция проводила на памятниках болгарского времени. Были выявлены и обследованы два болгарских селища у села Меллятамак, изучены погребения поздних тюркоязычных кочевников у села Байряки-Тамак, изучены Чияликское и Меллятамакское VI селища. Обширные раскопки проводились на Такталачукском и Азметьевском I могильниках.

---

<sup>11</sup> Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969; Косменко М.Г. Итоги раскопок Татарско-Азибейской IV стоянки // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978; Халиков А.Х. Введение // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978.

<sup>12</sup> Казаков Е.П. Памятники болгарского времени в восточных районах Татарии. М., 1978.



В 1981 году некоторые памятники по реки Ик были обследованы уфимскими археологами<sup>13</sup>, в 1984-1986 годах значительные работы к урочище «Керменчук» и у поселка Дербышки проводила археологическая экспедиция Удмуртского государственного университета. В 1983-1986 годах Р.С. Габяшевым обследованы низовья рек Шешма и Зай. В 1985-1986 годах отрядом Е.П. Казакова при сплошном обследовании левых притоков реки Ик: Верхний Кандыз, Кандыз, Дымка, Стерля, Мензеля выявлено более 30 новых памятников<sup>14</sup>. Несколько памятников выявлено в низовьях реки Ик при осмотре зоны Нижнекамского водохранилища отрядами Р.С. Габяшева, Е.П. Казакова и В.Н. Маркова в 1986 году, тогда же В.Н. Марков провел разведки в верховьях реки Зай.

В 90-е и 2000-е годы активные работы вела здесь З.С. Рафикова<sup>15</sup>. Кроме того, здесь работало множество небольших научных разведочных экспедиций Института истории АН РТ, а так же экспедиции Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В 2009 году А.А. Чижевским, А.В. Лыгановым и В.В. Морозовым проводился мониторинг памятников археологии Нижнекамского водохранилища в результате работ была выявлена Дубовогривская VI стоянка. В 2010 году А.А. Чижевским были проведены охранные работы на Дубовогривской II стоянке<sup>16</sup>. В 2011-2012 годах разведочные исследования на территории большинства районов Восточного Закамья проводил К.Э. Истомин, здесь им были открыты новые памятники в Тукаевском районе: Останковские I и II стоянки; Останковское селище; Тлянче-Тамакское и Торнаташское местонахождения<sup>17</sup>, а также в Сармановском районе: Азалаковские менгиры, Большенуркеевская стоянка; Каташ-Каранская стоянка; Янурусовское местонахождение<sup>18</sup>.

---

<sup>13</sup> Обыденнов М.Ф., Обыденнова Г.Т. Разведки по р. Ик и раскопки Сауз I // АО 1981. М., 1983.

<sup>14</sup> Казаков Е.П., Старостин П.Н., Халиков А.Х. Археологические памятники Татарии. Казань, 1987.

<sup>15</sup> Е.П.Казаков, З.С.Рафикова Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999.

<sup>16</sup> Чижевский А.А., Лыганов А.В., Морозов В.В. Исследования памятников археологии на острове Дубовая Грива в 2009–2010 гг. // Поволжская археология. Казань, 2012. № 1.

<sup>17</sup> Истомин К.Э. Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.

<sup>18</sup> Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015.

В последние годы, особенно, начиная с 2012 года, после введения процедуры историко-культурной экспертизы проектов строительства, в Восточном Закамье – наиболее промышленно развитом регионе Татарстана, работало множество разведочных экспедиций, обследующих территории проектируемых хозяйственных объектов. Обширные разведочные работы в 2015 году здесь провёл М.Г. Жилин, им обследовались зоны строительства ВОЛС Оренбург-Заинск<sup>19</sup> и территория Елгинского нефтяного месторождения<sup>20</sup>. В том же году К.Э. Истомин обследовал территории месторождений сверхвязкой нефти<sup>21</sup> а также Новоелховского<sup>22</sup>, Кузайкинского<sup>23</sup>, Аксаринского<sup>24</sup> и Тавельского нефтяных месторождений<sup>25</sup>. Е.М.Пигарёв выявил Тат. Суксинское поселение<sup>26</sup>.

---

<sup>19</sup> Жилин М.Г. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Реконструкция технологической связи газопровода Оренбург-Заинск газопровода-отвода к Нижнекамскому промузлу» в Республике Татарстан в 2015 году. Москва, 2016.

<sup>20</sup> Жилин М. Г. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство Елгинского месторождения» в Сармановском и Заинском районах Республики Татарстан в 2015 году. Москва, 2016.

<sup>21</sup> Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению по объекту: «Обустройство Северо-Кармалинского поднятия Северо-Кармалинского месторождения сверхвязкой нефти и Чумачкинского поднятия Чумачкинского месторождения сверхвязкой нефти» в Черемшанском и Лениногорском муниципальных районах Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2016.

<sup>22</sup> Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению по объекту: «Обустройство дополнительных скважин Новоелховского нефтяного месторождения (3 этап)» в Альметьевском, Заинском, Черемшанском и Лениногорском районах Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2016.

<sup>23</sup> Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство дополнительных скважин Кузайкинского месторождения» в Альметьевском и Заинском районах Республики Татарстан в 2015 году.

<sup>24</sup> Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство Аксаринского нефтяного месторождения» в Заинском муниципальном районе Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2015.

<sup>25</sup> Истомин К. Э. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство Тавельского нефтяного месторождения. Высоконапорные водоводы для системы ППД» в Нижнекамском муниципальном районе Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2015.

<sup>26</sup> Работы проводились по Открытому листу 1652, от 06.10.2015.

В 2016 году им были продолжены исследования как на проектируемых объектах нефтяных месторождений: Актанышского, Нуркеевского и Урмышлинского, так и реконструируемых промышленных предприятий в Восточном Закамье<sup>27</sup>. Обширные исследования в Восточном Закамье провели в 2016 году уфимские археологи. М.С. Чаплыгин исследовал земляные участки ЛЭП «ТАНЭКО – Щёлоков» и открыл здесь Бикляньское селище и Мальцевскую IV стоянку, также им были обследованы территории Урустамакского, Уратьминского, Чеканского и Луговского нефтяных месторождений<sup>28</sup>. М.В. Стародубцев проводил обследование различных трубопроводов системы нефтедобычи и новых промышленных объектов, в ходе работ была определена и зафиксирована территория Полянkinской II стоянки<sup>29</sup>.

В 2017 году обследование территорий множества самых различных хозяйственных объектов проводили здесь Д.Ю. Ефремова<sup>30</sup> и К.Э. Истомин<sup>31</sup>. В ходе работ Д.Ю. Ефремовой было выявлено три новых памятника: *Янга-Булякский курган, Староматвеевские I и II поселения*<sup>32</sup>.

---

<sup>27</sup> Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных исследованиях в Республике Татарстан в 2016 году. Казань, 2017. с. 23-68; 79-83.

<sup>28</sup> Чаплыгин М.С. Отчёт об археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению в Республике Татарстан, в 2016 году. Т.1-2. Казань, 2017. с. 73-215.

<sup>29</sup> Стародубцев М.В. Отчёт об археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению в Республике Татарстан, в 2016 году. Т.1-2. Казань, 2017. с. 81-156.

<sup>30</sup> Ефремова Д.Ю. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №462, том 3-4: исследования в Восточном Закамье, в Актанышском, Альметьевском, Бугульминском, Заинском, Лениногорском, Мензелинском, Муслюмовском, Тукаевском, Сармановском и Ютазинском муниципальных районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. 556 с, 886 илл.

<sup>31</sup> Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах в Аксубаевском, Актанышском, Арском, Буинском, Заинском, Кукморском, Лениногорском, Мамадышском, Новошешминском, Нурлатском, Спасском, Тукаевском, Черемшанском, Чистопольском районах Республики Татарстан в 2017 году, по Открытому листу №1280. Т.1-2. Казань, 2018. с. 59-71, 79-97, 107-113, 173-177; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №1551, в городе Елабуга, Высокогорском, Дрожжановском, Елабужском, Заинском, Лаишевском, Мензелинском, Нурлатском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 49-57, 66-70; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №2333, в Альметьевском, Елабужском, Нижнекамском, Нурлатском и Черемшанском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 40-60; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №2429, в Альметьевском, Заинском и Буинском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 26-41.

<sup>32</sup> Ефремова Д.Ю. Ефремова Д.Ю. Отчёт об археологических разведочных работах по

В 2019 г. в ходе рекогносцировочного археологического обследования земельных участков проектируемого строительства в окрестностях с. Мари-Суксы коллективом ООО «АрхеоГеоЭксперт» под руководством М.В. Стародубцева было выявлено два новых объекта археологического наследия Мари-Суксинское селища II и III<sup>33</sup>. В том же году, работами сотрудников ИА АН РТ им. А.Х. Халикова, были определены границы территории памятников «Селище Мысовые Челны» – исторического поселения на территории города Набережные Челны, известного с XVIII века и смежного с ним Усть-Челнинского селища<sup>34</sup>.

В настоящее время в Восточном Закамье известно около 700 археологических объектов. Преобладающая часть их была открыта в 60-е – 80-е годы XX века. Тогда же проведено и большинство раскопок на них<sup>35</sup>. Среди выявленных памятников представлены практически все исторические эпохи. Археологическое обследование территории Восточного Закамья проведено в значительной мере неравномерно. Это объясняется как отдаленностью данного региона от сложившихся в Поволжье и Прикамье центров археологических исследований и относительно поздним началом самих этих исследований, так и спецификой современного этапа разведочных работ, когда большая часть из них сосредоточена исключительно в локальных промышленных районах. Вместе с тем, все основные приречные районы, где обычно сосредоточены памятники археологии, были подвергнуты тщательному разведочному обследованию<sup>36</sup>.

### **§ 3. Общие сведения о проектируемых объектах.**

В административном отношении земельные участки, на которых проектируются строительные работы, расположены в Азнакаевском,

---

Открытому листу №462, том 3-4: исследования в Восточном Закамье, в Актанышском, Альметьевском, Бугульминском, Заинском, Лениногорском, Мензелинском, Муслумовском, Тукаевском, Сармановском и Ютазинском муниципальных районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 131-145.

<sup>33</sup> Археологическое обследование проводилось на основании открытого листа № 0545-2019 от 27.05.2019 г., выданного на имя М.В. Стародубцева.

<sup>34</sup> Документация содержащая результаты исследований в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия /.../ по проекту строительства объекта «III очереди 17А микрорайона поселка ЗЯБ в г. Набережные Челны» расположенного на территории г. Набережные Челны в 2019 году.

<sup>35</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007.

<sup>36</sup> Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989.

Альметьевском, Заинском, Лениногорском, Сармановском муниципальных районах Республики Татарстан (Рис. 1; Рис. 163). Хозяйственные объекты имеют следующие основные характеристики, учитываемые при проведении их археологического обследования:

Таблица 1. Состав и характеристика проектируемых объектов.

Наименование объекта, сооружения или вида работ	Характеристики
14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». За- лежи №12, №31.»	
1 Нефтеборный трубопровод от ПР К-5463 до ГЗУ-1АС3 (Рис. 3)	816,18 м
2 Нефтеборный трубопровод от ПР К-5327 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-3АС (Рис. 4)	263,59 м
3 Нефтеборный трубопровод от ПР К-27846 до ГЗУ-23АСД (Рис. 5)	106,31 м
4 Нефтеборный трубопровод от ПР К-1449 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №41535Г (Рис. 6)	30,10 м
5 Нефтеборный трубопровод от ПР К-19213 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-18ВС2 (Рис. 7)	45,41 м
6 Нефтеборный трубопровод от ПР К-5445 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №5444А (Рис. 8)	342,29 м
7 Нефтеборный трубопровод от ПР К-23068 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №30458 (Рис. 9)	335,61 м
8 Нефтеборный трубопровод от ПР К-30377 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №30369 (Рис. 10)	52,94 м
9 Нефтеборный трубопровод от ПР К-5209 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16067 (Рис. 11)	326,37 м
10 Нефтеборный трубопровод от ПР К-16713 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15828 (Рис. 12)	289,43 м
11 Нефтеборный трубопровод от ПР К-6625 до ГЗУ-79С (Рис. 13)	393,74 м
12 Нефтеборный трубопровод от ПР К-25941 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины ГЗУ-20С (Рис. 14)	592,52 м
13 Нефтеборный трубопровод от ПР К-31677 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16737 (Рис. 15)	13,72 м
14 Нефтеборный трубопровод от ПР К-41568 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15904 (Рис. 16)	139,25 м
15 Нефтеборный трубопровод от ПР К-16725 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16688 (Рис. 17)	474,33 м
16 Нефтеборный трубопровод от ПР К-26031 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №26030 (Рис. 18)	109,40 м
17 Нефтеборный трубопровод от ПР К-16716 до ГЗУ-79С (Рис. 19)	175,92 м
18 Нефтеборный трубопровод от ПР К-7959 до ГЗУ-22 (Рис. 20)	1305,71 м
19 Нефтеборный трубопровод от ПР К-11860 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №11861 (Рис. 21)	846,35 м
20 Нефтеборный трубопровод от ПР К-6999 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15848 (Рис. 22)	116,55 м
13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551»	
1 Нефтегазоборный трубопровод от ПР К-3711 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №466 (Рис. 172)	446,77 м
2 Нефтегазоборный трубопровод от ПР К-12122 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6337 (Рис. 170)	109,09 м

Наименование объекта, сооружения или вида работ	Характеристики
3 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-12172 до ГЗУ-32С (Рис. 168)	347,88 м
4 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-12139 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №1405 (Рис. 169)	156,44 м
5 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-12124 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6317 (Рис. 169)	335,67 м
6 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-12121 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6337 (Рис. 170)	511,94 м
7 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-12111 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6348 (Рис. 168)	432,26 м
8 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-12098 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6348 (Рис. 168)	216,38 м
9 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-12058 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6357 (Рис. 168)	132,32 м
10 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-12048 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6379 (Рис. 169)	183,36 м
11 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-5577 до точки врезки в проектный нефтепровод от ПР К-5572 (Рис. 175)	790,80 м
12 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-5572 до проектного БГ ПР К-5504 (Рис. 175)	1129,16 м
13 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-5504 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-28С (Рис. 175)	825,46 м
14 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-1994 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №11855 (Рис. 173)	77,91 м
15 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-3739 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №1552 (Рис. 167)	246,41 м
16 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-5500 до точки врезки в проектную БГ ПР К-5504 (Рис. 175)	555,83 м
17 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-1836 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №3313 (Рис. 174)	114,75 м
18 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-1893 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-44 (Рис. 171)	134,08 м
19 Нефтегазосборный трубопровод от ПР К-5551 до точки врезки в проектную БГ ПР К-5572 (Рис. 175)	229,09 м

Археологические исследования велись в коридорах шириной 50 м: по 25 м вправо и влево от осей трасс линейных объектов и по 25 м до точек их начала и окончания. Все технологические изменения проектируемой инфраструктуры внутри обследованных участков, а так же длин или направлений трасс внутри обследованных коридоров не являются значимыми для целей археологической разведки и не требуют внесения изменений в археологическую отчётную документацию, либо проведения дополнительного обследования.

## **§ 2. Обследование земельных участков.**

Земельные участки хозяйственных объектов: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12,

№31.»; 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551» расположены в физико-географической и историко-археологической провинции Восточного Закамья, в Азнакаевском, Альметьевском, Заинском, Лениногорском, Сармановском муниципальных районах Республики Татарстан, на локальных участках описанных ниже.

**14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.»**

Участок хозяйственного объекта 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.» расположен в Азнакаевском, Альметьевском, Заинском и Сармановском муниципальных районах, на водораздела рек Урсала, Холодная, Мензеля, Камышлы, Лесной Зай, Мелля и Азми (Рис. 1). В районе расположения исследованных земельных участков имеются как крупные лесные массивы, так и преобладающие открытые остепнённые территории. Кроме того, здесь расположены объекты первичной нефтедобычи. Дневные поверхности исследованных участков в настоящее время подвержены интенсивному антропогенному и техногенному воздействию, однако, в целом они сохранили свой естественный профиль (Рис. 23 - Рис. 25; Рис. 30; Рис. 31; Рис. 36; Рис. 37; Рис. 42; Рис. 43; Рис. 48; Рис. 49; Рис. 54 - Рис. 56; Рис. 61 - Рис. 64; Рис. 69; Рис. 70; Рис. 75; Рис. 76; Рис. 81; Рис. 82; Рис. 87; Рис. 88; Рис. 93 - Рис. 96; Рис. 101; Рис. 102; Рис. 107; Рис. 108; Рис. 113; Рис. 118; Рис. 123; Рис. 124; Рис. 129; Рис. 130; Рис. 135; Рис. 136; Рис. 141; Рис. 142; Рис. 147 - Рис. 152; Рис. 157; Рис. 158).

*Выявленные археологические объекты.* В районе проводившихся исследований в настоящее время выявленные археологические объекты не известны. Ближайший к району исследований выявленный памятник археологии: *Яхиш-Каранский курган*<sup>37</sup> (Сармановский район), расположен на удалении 8 км к северо-востоку от участка проектируемого объекта. Район работ расположен вне территории исторических поселений (Рис. 2).

---

<sup>37</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007. с. 317, № 2743.

При картографировании памятников археологии и проведении археологического обследования земельных участков установлено, что территории выявленных в Азнакаевском, Альметьевском, Заинском и Сармановском муниципальных районах Республики Татарстан объектов культурного наследия не затрагиваются проектируемыми работами. Обследование территории и установление границ археологических памятников, находящихся за пределами исследуемых земельных участков данного строительного объекта, не входило в задачи исследования. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

*Геолого-геоморфологическое строение.* Проектируемый хозяйственный объект: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.» расположен на водораздельных поверхностях рек Урсала, Холодная, Мензеля, Камышлы, Лесной Зай, Мелля и Азми (Рис. 1). Ни одна из трасс проектируемого объекта не пересекает ни одного временного или постоянного водотока. Дневная поверхность в районах исследования сформирована плиоценовыми отложениями Акчагыльского яруса Неогеновой системы<sup>38</sup> и пермскими отложениями Татарского и Казанского ярусов, заполняющие здесь древние, доакчагыльские русла рек. Водораздельные поверхности здесь как открытые, остепнённые, так и заняты сравнительно большими лесными массивами. Долины рек Урсала, Холодная, Мензеля, Камышлы, Лесной Зай, Мелля и Азми – узкие, открытые. В геоморфологическом отношении они слабо профилированы. Поймы рек – узкие, местами заболоченные, надпойменные террасы не выделяются или слабо выражены. Четвертичные отложения на коренных берегах представлены современной почвой – чернозёмами маломощными (выщелоченными) и частью карбонатно-глинистыми и тяжело-суглинистыми, сформировавшейся на подстилающих её известняках и мергелях, а так же чернозёмами маломощными выщелоченными (северными) глинистыми и

---

<sup>38</sup> Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000



тяжелосуглинистыми на лессовидных, элювиальных пермских, меловых, юрских, третичных и делювиальных глинах и суглинках<sup>39</sup>.

*Историко-культурный потенциал.* В целом, историко-культурный потенциал районов проведения работ можно оценить как низкий. Эти территории не могли быть достаточно удобны для жизнедеятельности древних людей. Безусловно, их больше привлекали долины крупных рек, расположенные на большом отдалении от районов обследования. Особое притяжение для древних коллективов создавали именно долины средних и нижних течений крупных рек и районы их притоков, имеющие останцы высоких надпойменных террас. Они имели естественную защищенность, изобиловали старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая местность, в пределах крупных речных долин, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства. В таких местах и сосредоточены все известные в данном районе археологические объекты. Водораздельные территории, очевидно, были гораздо менее привлекательны при выборе мест поселения в древности. Для территорий водораздельных поверхностей, подобной исследованной, исключения могут составлять подкурганные захоронения. Здесь проводился тщательный осмотр микрорельефа на предмет выявления курганов, так как подобные памятники известны в этих районах.

## **Описание разведочных разрезов.**

### ***1. Шурф № 16.***

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5463 до ГЗУ-1АС3 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения –

---

<sup>39</sup> Почвенная карта Татарской А.С.С. Республики / Составлена Управлением землеустройства, мелиорации и торфа НКЗ ТР по материалам почвенных экспедиций КГУ-1929 г., Т.Н.-И.Э. Ин-та-1930 г., Госземтреста НКЗ ТР-1931-32 гг. Под общей редакцией почвоведов Шендрикова М.Г., под общим руководством Мухитдинова А.М., М 1:420000. Казань, Татгосиздат, 1935 г.

ровная (Рис. 26 - Рис. 29). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	40-45 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

## **2. Шурф № 17.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5327 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-3АС объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 32 - Рис. 35). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 70 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

## **3. Шурф № 18.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-27846 до ГЗУ-23АСД объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 38 - Рис. 41). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см

Характер	Мощность
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

#### 4. Шурф № 19.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-1449 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №41535Г объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 44 - Рис. 47). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	до гл. 55 см
Материк: известняковая плита	На гл. 55 см

На глубине 35 см была выявлена известняковая плита, дальнейшее прохождение шурфа было признано невозможным с помощью обычного археологического инструментария. Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

#### 5. Шурф № 20.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-19213 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-18ВС2 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 50 - Рис. 53). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	до гл. 35 см
Материк: известняковая плита	На гл. 35 см

На глубине 35 см была выявлена известняковая плита, дальнейшее прохождение шурфа было признано невозможным с помощью обычного археологического инструментария. Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

#### **6. Шурф № 21.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5445 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №5444А объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 57 - Рис. 60). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: серо-коричневый гумусированный суглинок	до гл. 35 см
Материк: известняковая плита	На гл. 35 см

На глубине 35 см была выявлена известняковая плита, дальнейшее прохождение шурфа было признано невозможным с помощью обычного археологического инструментария. Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

#### **7. Шурф № 22.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-23068 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №30458 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 65 - Рис. 68). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
----------	----------

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	до гл. 55 см
Материк: известняковая плита	На гл. 55 см

На глубине 55 см была выявлена известняковая плита, дальнейшее прохождение шурфа было признано невозможным с помощью обычного археологического инструментария. Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

#### **8. Шурф № 23.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода ПР К-30377 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №30369 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 71 - Рис. 74). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: серо-коричневый суглинок	до гл. 20 см
Материк: известняковая плита	На гл. 20 см

На глубине 55 см была выявлена известняковая плита, дальнейшее прохождение шурфа было признано невозможным с помощью обычного археологического инструментария. Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

#### **9. Шурф № 24.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5209 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16067 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света,

дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 77 - Рис. 80). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: красно-коричневый суглинок	15-20 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 30 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

#### **10. Шурф № 25.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-16713 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15828 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 83 - Рис. 86). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

#### **11. Шурф № 26.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-6625 до ГЗУ-79С объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 89 - Рис. 92). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	20-25 см

Характер	Мощность
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 35 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

## 12. Шурф № 27.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-25941 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины ГЗУ-20С объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на распаханной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 97 - Рис. 100). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	45-50 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 650 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

## 13. Шурф № 28.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-31677 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16737 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на распаханной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 103 - Рис. 106). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

#### **14. Шурф № 29.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-41568 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15904 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 109 - Рис. 112). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: красно-коричневый суглинок	20-25 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 35 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

#### **15. Шурф № 30.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-16725 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16688 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 119 - Рис. 122). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

#### **16. Шурф № 31.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-26031 до точки врезки в существующий



нефтепровод от скважины №26030 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 125 - Рис. 128). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 40 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

### **17. Шурф № 32.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-16716 до ГЗУ-79С объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 131 - Рис. 134). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

### **18. Шурф № 33.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-7959 до ГЗУ-22 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на распаханной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка

проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 137 - Рис. 140). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

#### **19. Шурф № 34.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-7959 до ГЗУ-22 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на распаханной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 143 - Рис. 146). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

#### **20. Шурф № 35.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-11860 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №11861 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на распаханной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света,

дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 153 - Рис. 156). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

## 21. Шурф № 36.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-6999 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15848 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на распаханной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 159 - Рис. 162). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: серо-коричневый суглинок	20-25 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 35 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

## **13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551»**

Участки хозяйственного объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551» расположены в Альметьевском, Лениногорском и Заинском муниципальных районах Республики Татарстан, на водоразделе рек Шешма и Лесной Зай (Рис. 163 - Рис. 166). В районе расположения исследованных земельных участков в равной степени имеются как крупные лесные массивы, так и открытые остепнённые территории. Кроме того, здесь

расположены производственные объекты. Дневные поверхности исследованного объекта в настоящее время подвержены интенсивному антропогенному, в виде сельскохозяйственной распашки, и техногенному воздействию нефтяной промышленности, однако, в целом они сохранили свой естественный профиль (Рис. 176 - Рис. 188).

*Выявленные археологические объекты.* В районе исследований известны следующие археологические объекты (в соответствии с номерами на Рис. 164 - Рис. 165):

Таблица 2. Выявленные археологические объекты в районе работ.

п/п	Наименование	Имеющиеся сведения	Эпоха/культура
1	<i>Новомавринское местонахождение</i> <sup>40</sup>	Новое Маврино, село. В 0,9 км к северу от северного конца на краю надлуговой террасы собрана срубная керамика. Коллекция: АФ НЦАИ <sup>41</sup> .	Срубная
2	<i>Новомавринское селище</i> <sup>42</sup>	Новое Маврино, село, левый берег Р. Степной Зай. В 1965 г. в 1,5 км к северо-востоку от села на краю надлуговой террасы собрана керамика именков-ского облика. Коллекция: АФ НЦАИ.	Именьковская
3	<i>Ильтеньбутинская стоянка</i> <sup>43</sup>	<u>Ильтень Бута</u> , село. Стоянка расположена в 2,8 км к северо-западу от села, на пологом мысу надпойменной террасы левого берега р. Кичуй. На распахиваемой части мыса в 1997 году, на площади 70 x 10 м собрана срубная керамика. Через территорию памятника проходит грунтовая дорога.	Срубная
4	<i>Новоеланьское местонахождение I</i> <sup>44</sup>	Новая Елань, деревня. Зафиксировано на северо-западной окраине деревни, в 0,04 км к западу от моста через реку. В 1997 году АО РАЭ собрана средневековая керамика.	I тыс. н.э.
5	<i>Новоеланьское местонахождение II</i> <sup>45</sup>	Новая Елань, деревня. Расположено в 500 м к северо-востоку от юго-восточного конца деревни, на пологом мысу правого берега р. Кичуй. Поверхность задернована. В северной части мыса, на размытой части грунтовой дороги в 1997 году собрана керамика эпохи бронзы.	Бронза

Все указанные археологические памятники расположены вне земельных участков проектируемых объектов. Ближайший к району проведённых исследований выявленный памятник археологии – *Ильтеньбутинская стоянка*,

<sup>40</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.198, №1655.

<sup>41</sup> Ныне – Музей археологии Института археологии АН РТ, г. Казань.

<sup>42</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.198, №1656.

<sup>43</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.135, №1064.

<sup>44</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, , с.136, № 1080.

<sup>45</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.136, №1081.

расположена на расстоянии 1800-1850 м к югу от границ земельного участка проектируемого объекта и не попадает в зону проведения строительных работ. Район работ расположен вне территории исторических поселений (Рис. 166).

При картографировании памятников археологии и проведении археологического обследования земельных участков установлено, что территории объектов культурного наследия, выявленных в настоящее время в Альметьевском, Лениногорском и Заинском муниципальных районах Республики Татарстан, не затрагиваются проектируемыми работами. Обследование территории и установление границ археологических памятников, находящихся за пределами исследуемых земельных участков данного строительного объекта, не входило в задачи нашего исследования. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

*Геолого-геоморфологическое строение.* Район проведения работ расположен на водораздельных поверхностях рек Шешма и Лесной Зай. Дневные поверхности в районе исследования сформированы отложениями Казанского яруса Пермской системы и примыкающими неогеновыми отложениями Акчагыльского яруса<sup>46</sup>. Покровные отложения представлены, в основном, маломощными (выщелоченными) и частью карбонатными глинистыми и тяжело суглинистыми черноземами, сформированными на известняках и мергелях, а так же темно-серыми слабо подзолистыми глинистыми и тяжело суглинистыми почвами, сформированными на делювиальных лессовидных и элювиальных третичных, юрских и меловых глинах и суглинках<sup>47</sup>. Дневные поверхности участков частично подвергались интенсивному антропогенному и техногенному воздействию – сельскохозяйственная распашка и прокладка инженерных коммуникаций в XX – XXI вв., также на некоторых участках объекта проводилась нивелировка дневной

---

<sup>46</sup> Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000.

<sup>47</sup> Почвенная карта Татарской А.С.С. Республики / Составлена Управлением землеустройства, мелиорации и торфа НКЗ ТР по материалам почвенных экспедиций КГУ-1929 г., Т.Н.-И.Э. Ин-та-1930 г., Госземтреста НКЗ ТР-1931-32 гг. Под общей редакцией почвовед Шендрикова М.Г., под общим руководством Мухитдинова А.М., М 1:420000. Казань, Татгосиздат, 1935 г.

поверхности, в рамках продолжающейся разработки нефтяных месторождений, однако, в целом они сохранили свой естественный профиль.

*Историко-культурный потенциал.* В целом, территория проведения работ, расположенная на водоразделе, была не достаточно удобной для жизнедеятельности древних людей.. Безусловно, их больше привлекали долины рек Кичуй и Степной Зай, расположенные поблизости. Особое притяжение для древних коллективов создавали именно долины средних и нижних течений крупных рек и районы их притоков, имеющие останцы высоких надпойменных террас. Они имели естественную защищенность, изобиловали старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая местность, в пределах крупных речных долин, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства. В таких местах и сосредоточены все известные в данном районе археологические объекты. Водораздельные территории, очевидно, были гораздо менее привлекательны при выборе мест поселения в древности. Для территорий водораздельных поверхностей, подобной исследованной, исключение могут составлять подкурганные захоронения. Здесь проводился тщательный осмотр микрорельефа на предмет выявления курганов, так как подобные памятники известны в этом районе. Поэтому историко-культурный потенциал района исследований в целом следует оценить как средний.

## **Описание разведочных разрезов.**

### **22. Шурф № 1.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровода от ПР К-3739 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №1552, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 189 - Рис. 192). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **23. Шурф № 2.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровода от ПР К-12058 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6357, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 193 - Рис. 196). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **24. Шурф № 3.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровода от ПР К-12111 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6348, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 197 - Рис. 200). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

#### **25. Шурф № 4.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровода от ПР К-12098 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6348, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 201 - Рис. 204). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

#### **26. Шурф № 5.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровода от ПР К-12172 до ГЗУ-32С, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 205 - Рис. 208). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

#### **27. Шурф № 6.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровода от ПР К-12048 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6379, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах зоны



археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 209 - Рис. 212). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	20-25 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 35 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

## **28. Шурф № 7.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровода от ПР К-12139 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №1405, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 213 - Рис. 216). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

## **29. Шурф № 8.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровода от ПР К-12124 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6317, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 217 - Рис. 220). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 40 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **30. Шурф № 9.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровода от ПР К-12121 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6337, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 221 - Рис. 224). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **31. Шурф № 10.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровода от ПР К-12122 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6337, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 225 - Рис. 228). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 40 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **32. Шурф № 11.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровод от ПР К-1893 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-44, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 229 - Рис. 232). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	40-45 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **33. Шурф № 12.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровод от ПР К-3711 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №466, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 233 - Рис. 236). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	20-25 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 40 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

#### **34. Шурф № 13.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровод от ПР К-1994 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №11855, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 237 - Рис. 240). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

#### **35. Шурф № 14.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровода от ПР К-1836 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №3313, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 241 - Рис. 244). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

#### **36. Шурф № 15.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровод от ПР К-5551 до точки врезки в проектную БГ ПР К-5572, на

задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 245 - Рис. 248). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **37. Шурф № 16.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровода от ПР К-5572 до проектного БГ ПР К-5504, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 249 - Рис. 252). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **38. Шурф № 17.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы трубопровода от ПР К-5577 до точки врезки в проектный нефтепровод от ПР К-5572, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 253 - Рис. 256). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **§ 3. Процесс исследования.**

Обследование участков хозяйственных объектов: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.»; 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551», проводилось в ходе одного экспедиционного выезда в пасмурную и дождливую погоду. Археологическое обследование земельных участков проводилось в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Осуществлялся визуальный осмотр территории исследования, существующего микрорельефа и имеющихся обнажений, а также шурфовка наиболее перспективных (с точки зрения выявления следов присутствия культурного слоя) участков дневной поверхности.

В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованных земельных участков были частично разрушены хозяйственной деятельностью – сельскохозяйственной пахотой, противопожарными бороздами, грунтовыми дорогами, большаками шоссейных и насыпных дорог, нивелировками поверхности, площадками ранее существовавших и действующих объектов первичной нефтедобычи, иными обнажениями. Они везде были доступны для разведочного обследования, поисков подъёмного материала и шурфовки (Рис. 23 - Рис. 25; Рис. 23 - Рис. 25; Рис. 30; Рис. 31; Рис. 36; Рис. 37; Рис. 42; Рис. 43; Рис. 48; Рис. 49; Рис. 54 - Рис. 56; Рис. 61 - Рис. 64; Рис. 69; Рис. 70; Рис. 75; Рис. 76; Рис. 81; Рис. 82; Рис. 87; Рис. 88; Рис. 93 - Рис. 96; Рис. 101; Рис. 102; Рис. 107; Рис. 108; Рис. 113; Рис. 118; Рис. 123; Рис. 124; Рис. 129; Рис. 130; Рис. 135; Рис. 136; Рис. 141; Рис. 142; Рис. 147 - Рис. 152; Рис. 157; Рис. 158). Вскрытые, на различных стадиях сельхозцикла, пашни были обследованы практически по всей

протяженности проектируемых объектов. В геоморфологических условиях района работ это позволяет с высочайшей долей уверенности констатировать наличие или отсутствие на исследуемых земельных участках памятников археологии различных видов и эпох. Местами, на вскрытых пашней поверхностях, были видны выбросы материковых отложений<sup>48</sup>. В целом, дневная поверхность в районе проведения работ достаточно сильно преобразована поздним антропогенным воздействием. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников различных видов и исторических эпох.

Обследование части земельных участков проводилось в ходе двух экспедиционных выездов в сухую пасмурную погоду, в условиях первоснежья (Рис. 176 - Рис. 188). Обследование проводилось в условиях, когда температура воздуха днём составляла до  $+3^{\circ}\text{C}$ , а ночью опускалась до  $-4^{\circ}\text{C}$ , при положительных температурах покровных отложений. Во время работ погодные условия резко менялись от прояснений погоды до снегопада и образования наледи, которые постепенно таяли. Вследствие этого, на некоторых фото присутствуют снег и следы ночных заморозков. Дополнительное увеличение объёмов шурфовки, вследствие наличия снежного покрова, было признано нецелесообразным, так как протяжённости проектируемых линейных объектов (площади участков проектируемых объектов) были невелики, а снежный покров – не постоянный, либо изучение дневной поверхности было проведено до его выпадения.

Разведочное обследование и археологическая шурфовка проведены по всей территории исследуемых участков хозяйственных объектов. Обследованы все имеющиеся здесь, обнажения дневной поверхности (Рис. 93 - Рис. 96; Рис. 123; Рис. 124; Рис. 148 - Рис. 152). Все места, удобные для размещения объектов культурного наследия различных эпох, в пределах земельных участков проектируемых объектов и коридора археологической разведки, исследованы разведочными шурфами, по возможности, избирались участки поверхности,

---

<sup>48</sup> Глубина разрушения дневной поверхности (35-40 см) в этих геоморфологических условиях полностью покрывает возможную мощность культурного слоя в покровных суглинках.

сохранившие свой естественный профиль. Всего на земельных участках проектируемых объектов было сделано 38 разведочных разрезов. В том числе на участках следующих объектов:

14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.» - 21 шурф размерами 1х1 м (Рис. 26 - Рис. 29; Рис. 32 - Рис. 35; Рис. 38 - Рис. 41; Рис. 44 - Рис. 47; Рис. 50 - Рис. 53; Рис. 57 - Рис. 60; Рис. 65 - Рис. 68; Рис. 71 - Рис. 74; Рис. 77 - Рис. 80; Рис. 83 - Рис. 86; Рис. 89 - Рис. 92; Рис. 97 - Рис. 100; Рис. 103 - Рис. 106; Рис. 109 - Рис. 112; Рис. 119 - Рис. 122; Рис. 125 - Рис. 128; Рис. 131 - Рис. 134; Рис. 137 - Рис. 140; Рис. 143 - Рис. 146; Рис. 153 - Рис. 156; Рис. 159 - Рис. 162);

13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551» - 17 шурфов размерами 1х1 м (Рис. 167 - Рис. 175; Рис. 189 - Рис. 256).

Нумерация разведочных разрезов на всех проектируемых хозяйственных объектах сквозная, порядковая с номерами от 1 до 36. Зафиксированы географические координаты (WGS-84) всех разведочных разрезов:

Таблица 3. Сводная таблица географических координат разведочных шурфов.

п/п	Описание	Северная широта (° ' «)	Восточная долгота (° ' «)
14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.»			
1	Шурф 16	N55°02'22,66"	E52°39'49,82"
2	Шурф 17	N55°01'38,93"	E52°35'02,51"
3	Шурф 18	N54°55'45,48"	E52°51'23,22"
4	Шурф 19	N54°54'15,23"	E52°42'42,32"
5	Шурф 20	N54°53'32,75"	E52°42'41,58"
6	Шурф 21	N55°02'24,89"	E52°30'48,38"
7	Шурф 22	N54°57'12,22"	E52°45'32,49"
8	Шурф 23	N55°00'23,67"	E52°33'13,30"
9	Шурф 24	N55°00'03,60"	E52°32'13,12"
10	Шурф 25	N55°03'43,52"	E52°38'14,67"
11	Шурф 26	N55°03'42,82"	E52°37'10,80"
12	Шурф 27	N55°06'13,47"	E52°47'16,21"
13	Шурф 28	N55°03'03,04"	E52°42'08,17"
14	Шурф 29	N55°02'41,97"	E52°37'35,90"
15	Шурф 30	N55°03'53,47"	E52°40'22,25"
16	Шурф 31	N55°08'42,07"	E52°30'23,93"
17	Шурф 32	N55°03'47,34"	E52°37'12,98"
18	Шурф 33	N55°07'57,49"	E52°40'33,84"
19	Шурф 34	N55°07'41,99"	E52°40'14,29"
20	Шурф 35	N55°06'08,31"	E52°21'04,10"



п/п	Описание	Северная широта (° ' «)	Восточная долгота (° ' «)
21	Шурф 36	N55°04'12,95"	E52°39'08,25"
13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551»			
22	Шурф 1	55°8'11,8686"N	52°5'17,3838"E
23	Шурф 2	55°1'43,3536"N	52°4'12,3748"E
24	Шурф 3	55°1'36,6266"N	52°3'6,3276"E
25	Шурф 4	55°1'17,7023"N	52°2'46,2907"E
26	Шурф 5	55°0'52,2877"N	52°2'55,3729"E
27	Шурф 6	55°0'41,9037"N	52°3'25,1676"E
28	Шурф 7	55°0'30,7054"N	52°2'56,2449"E
29	Шурф 8	54°59'48,2348"N	52°3'47,0158"E
30	Шурф 9	54°59'32,6933"N	52°3'37,6918"E
31	Шурф 10	54°42'13,3587"N	52°3'1,1878"E
32	Шурф 11	54°49'26,6268"N	51°54'37,4119"E
33	Шурф 12	54°58'41,8448"N	51°53'20,0452"E
34	Шурф 13	55°0'22,0263"N	51°53'29,0420"E
35	Шурф 14	55°3'36,9451"N	51°54'48,4348"E
36	Шурф 15	55°3'23,2029"N	51°54'56,6937"E
37	Шурф 16	55°3'12,5623"N	51°55'51,8780"E
38	Шурф 17	55°1'15,5562"N	52°2'59,9397"E

#### **§ 4. Результат исследований.**

В ходе полевых археологических работ по объектам: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.»; 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551», получены данные из тридцати восьми разведочных разрезов и визуального осмотра дневной поверхности. Литологические отложения, вскрытые во всех разрезах и осмотренные на дневной поверхности, оказались археологически стерильными. Каких-либо материалов, свидетельствующих о наличии культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) не обнаружено. В ходе проведения полевого археологического исследования объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, на участках указанных хозяйственных объектов не зафиксированы.

## **§ 5. Заключение.**

Участки, где проектируются хозяйственные объекты: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.»; 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551» расположены в физико-географической и историко-археологической провинции Восточного Закамья, в Азнакаевском, Альметьевском, Заинском, Лениногорском, Сармановском муниципальных районах Республики Татарстан. В результате проведенных полевых разведочных работ на земельных участках указанных хозяйственных объектов, каких-либо археологических свидетельств наличия культурных слоёв древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганных насыпей (курганов) не обнаружено. Ни один из ранее выявленных объектов археологического наследия, учтённых в настоящее время в Азнакаевском, Альметьевском, Заинском, Лениногорском, Сармановском муниципальных районах Республики Татарстан, не попадает в зону проведения проектируемых хозяйственных работ. Новых археологических объектов в ходе проведения полевых разведочных работ также не выявлено.

Таким образом, в границах исследованных земельных участков объекты археологического наследия, включенные в реестр, выявленные объекты археологического наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта археологического наследия, отсутствуют. Проектируемые хозяйственные работы не создают угрозы разрушения объектов археологического наследия различных видов и эпох. Необходимости в проведении охранных археологических мероприятий, либо изменении проектов строительства нет. Обследованные земельные участки могут быть использованы для проведения любых хозяйственных работ.

В соответствии с п. 4, ст. 36 Федерального закона от 25. 06. 2002. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия (в том

числе объекта археологического наследия), лицо, проводящее хозяйственные работы обязано незамедлительно приостановить их ведение и, в течение трёх дней со дня обнаружения, направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление либо электронный документ, подписанный ЭЦП, об обнаружении объекта культурного наследия.

## Иллюстрации.

14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.»

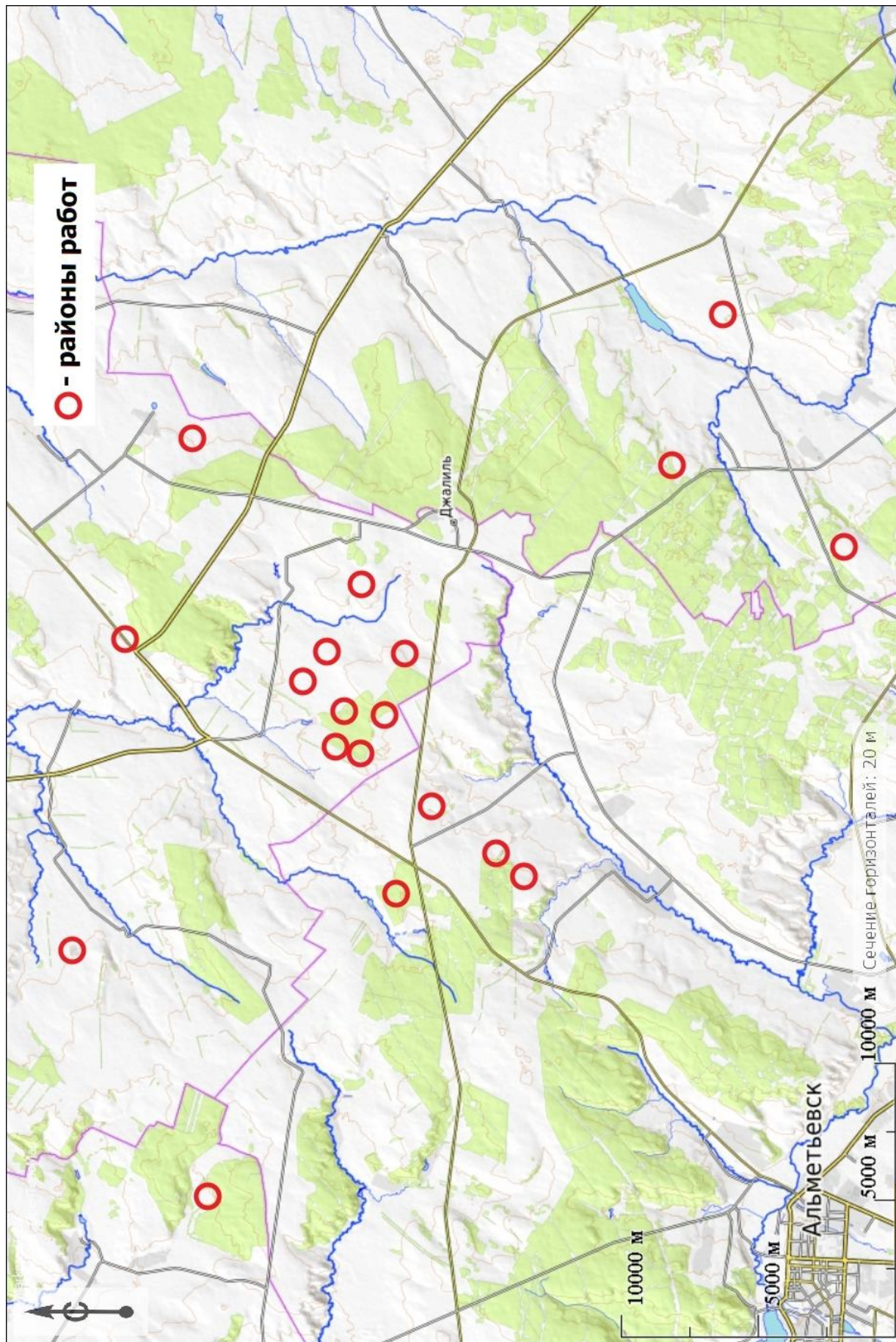


Рис. 1. Район работ по объекту 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.»



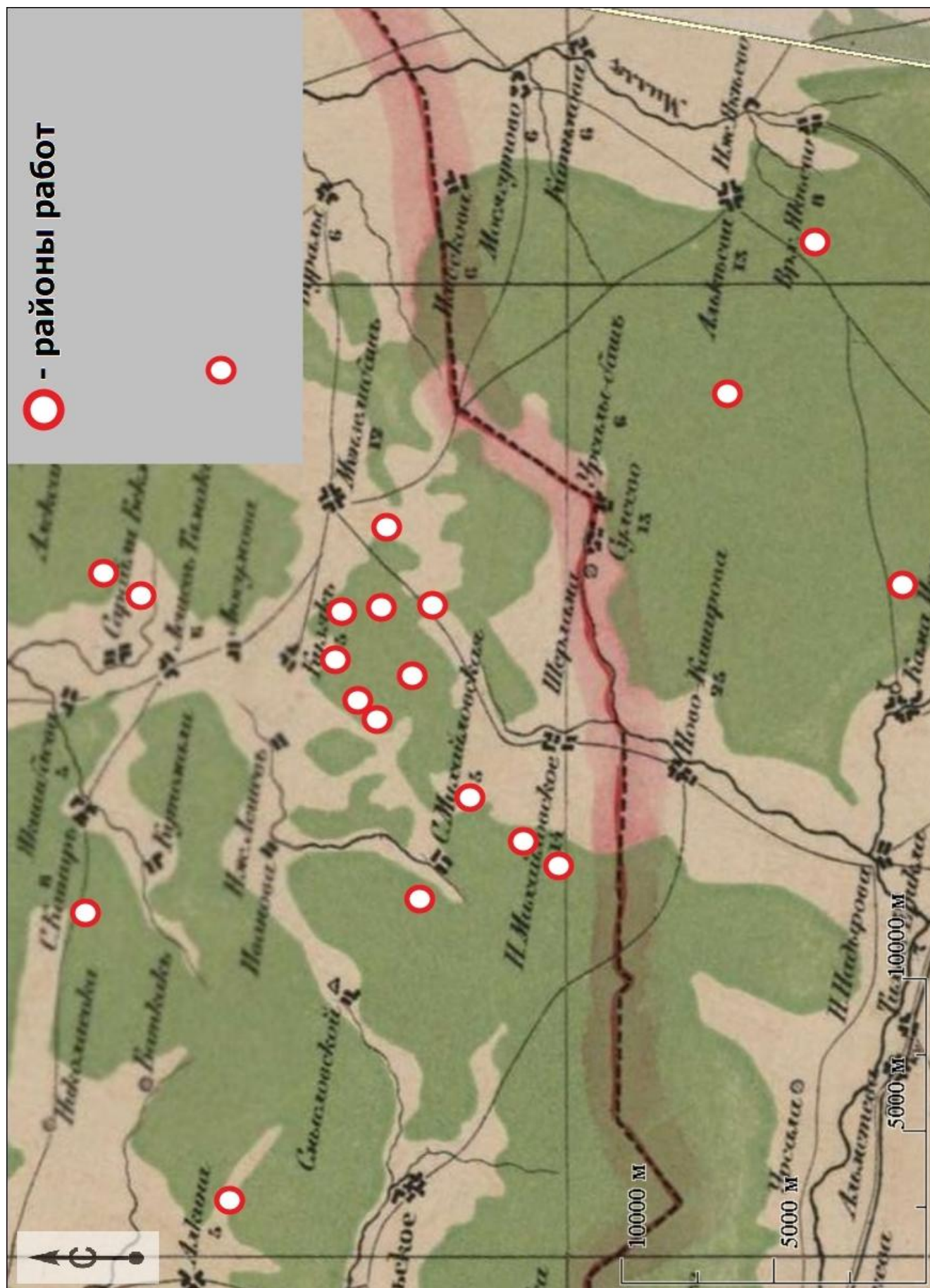


Рис. 2. Условное наложение района работ по объекту: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.» на карте Стрельбицкого 1882 года.

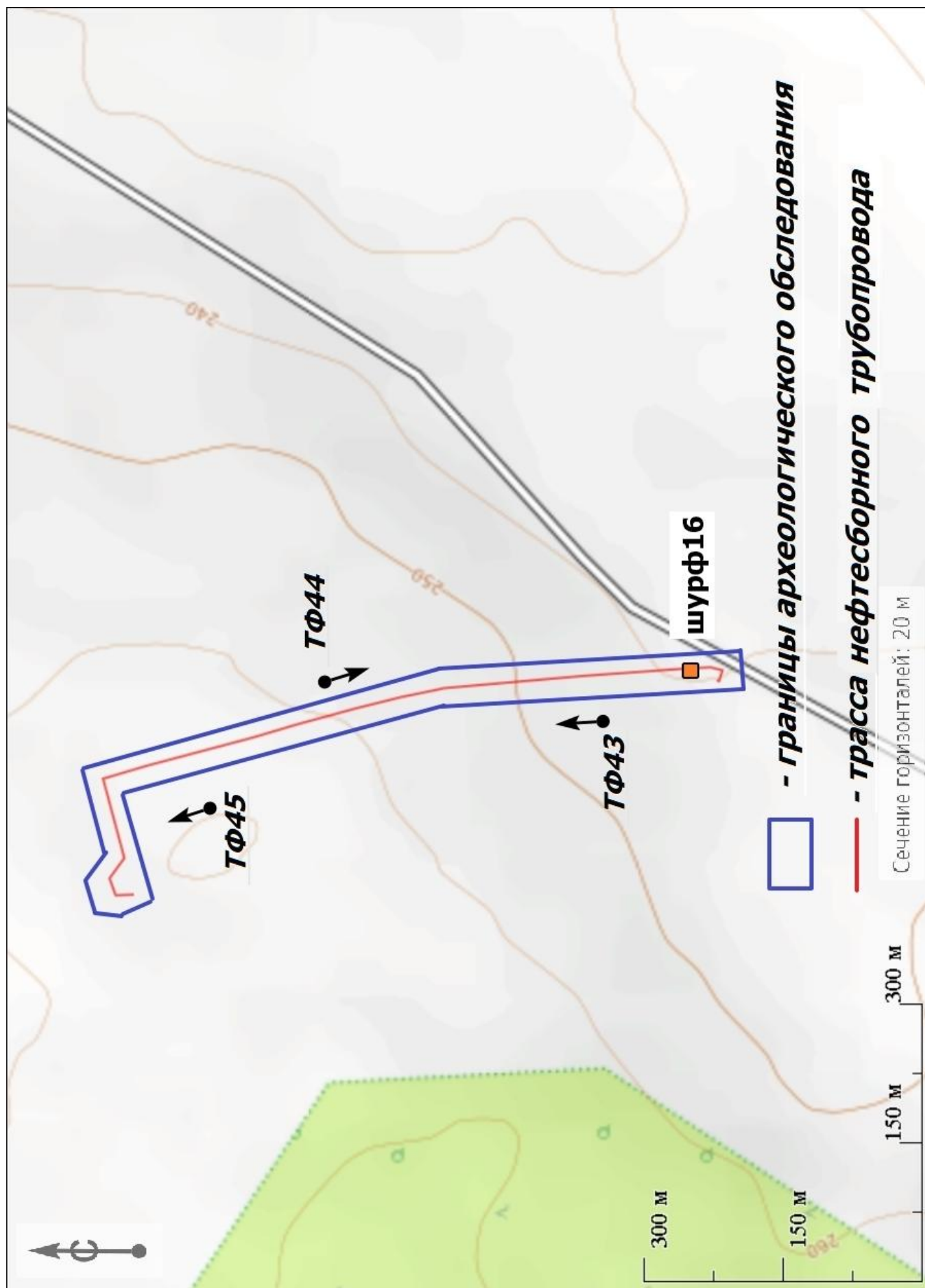


Рис. 3. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-5463 до ГЗУ-1АС3 объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.

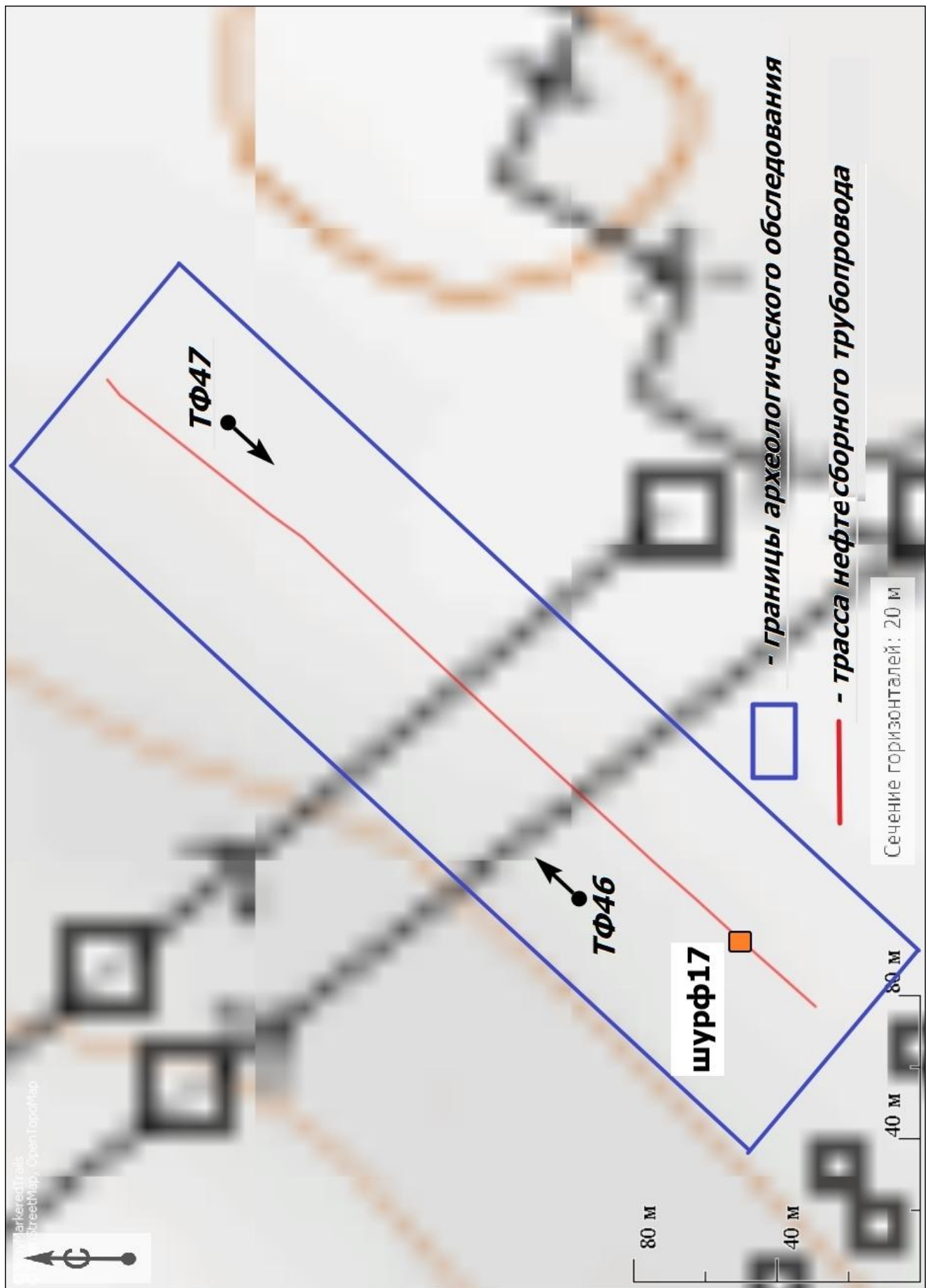


Рис. 4. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-5327 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-ЗАС объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.



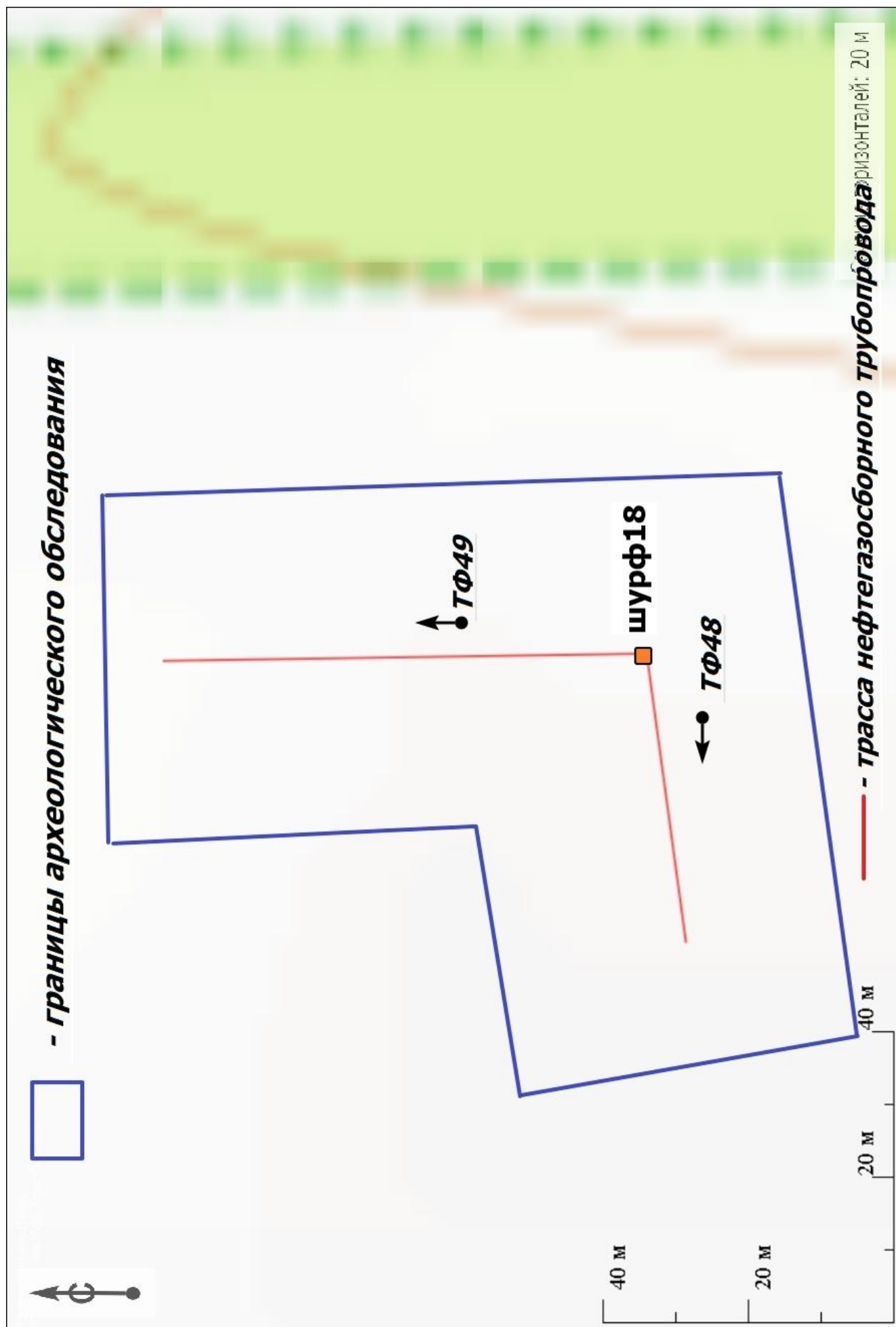


Рис. 5. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-27846 до ГЗУ-23АСД объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.



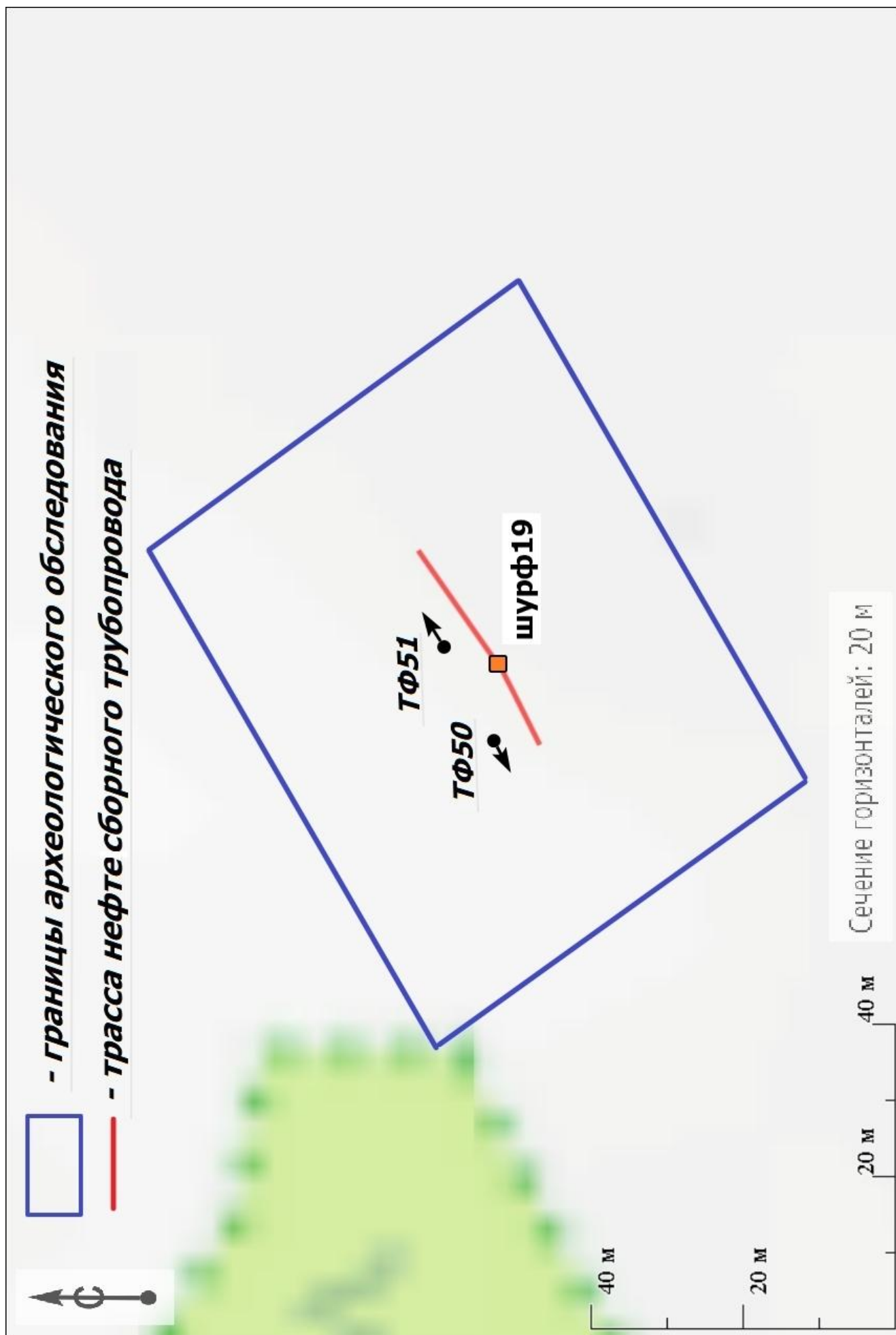


Рис. 6. Трасса нефтесборного трубопровода ПР К-1449 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №41535Г объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.

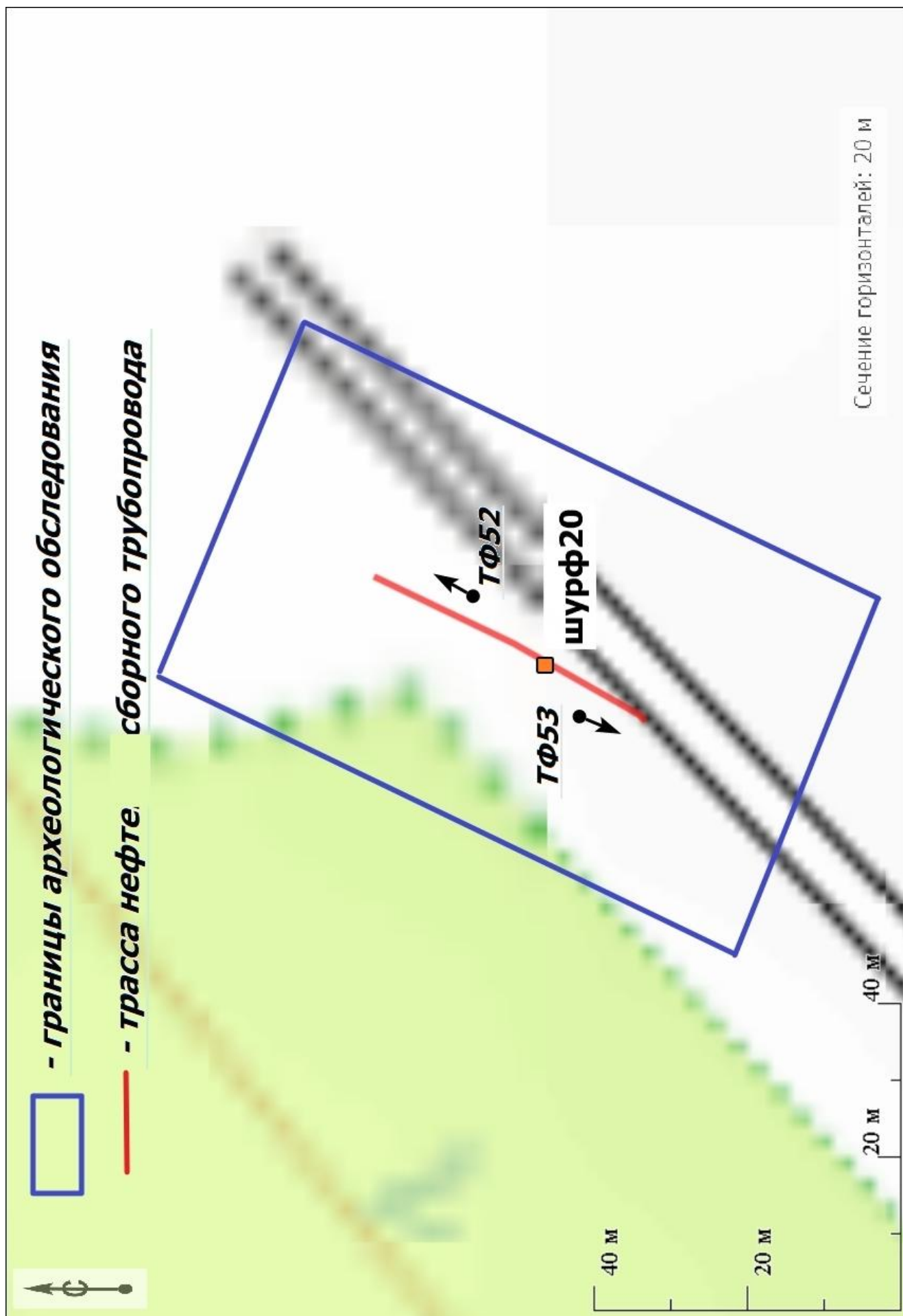


Рис. 7. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-19213 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-18ВС2 объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.

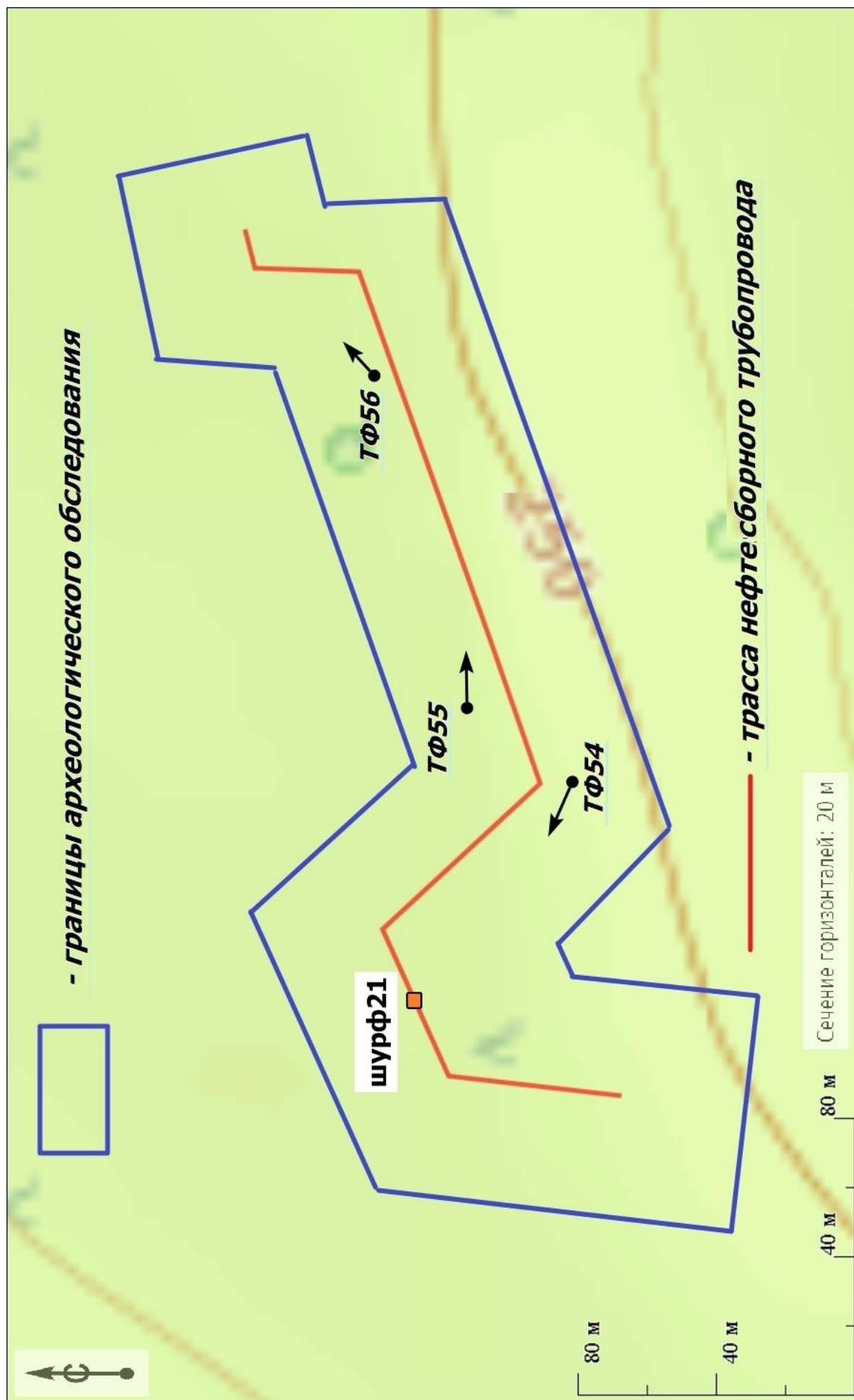


Рис. 8. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-5445 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №5444А объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.

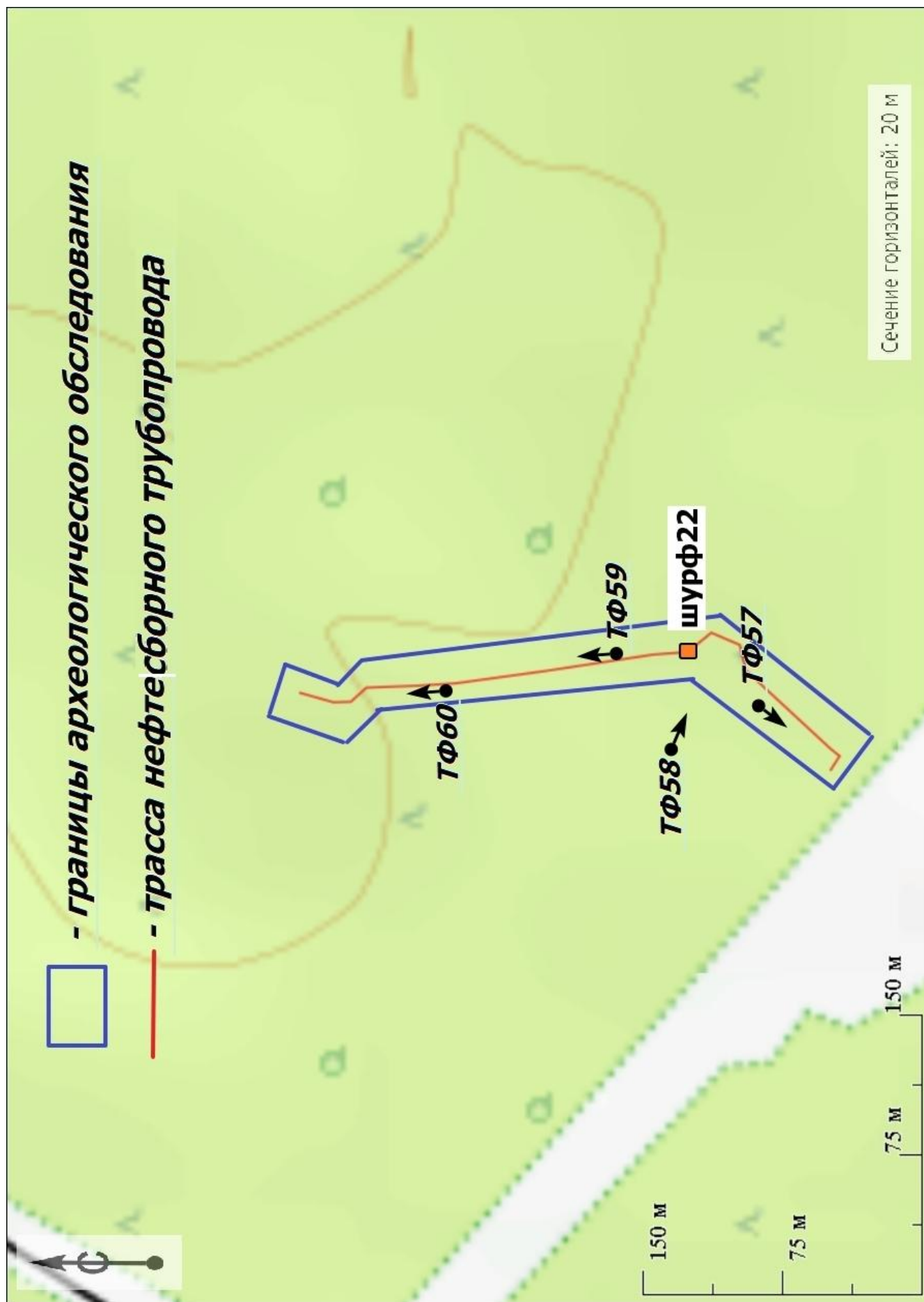


Рис. 9. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-23068 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №30458 объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.

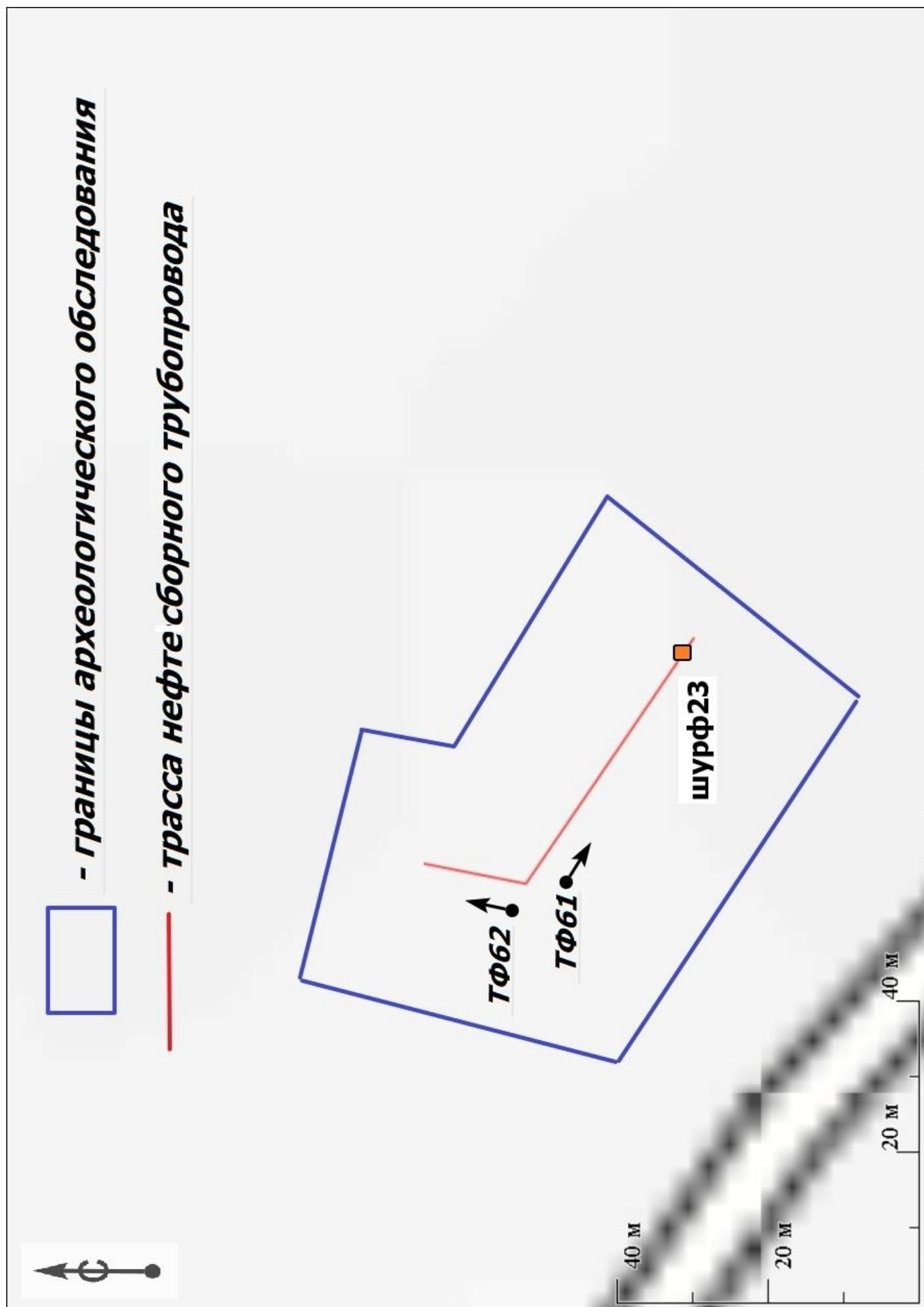


Рис. 10. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-30377 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №30369 объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.





Рис. 11. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-5209 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16067 объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.

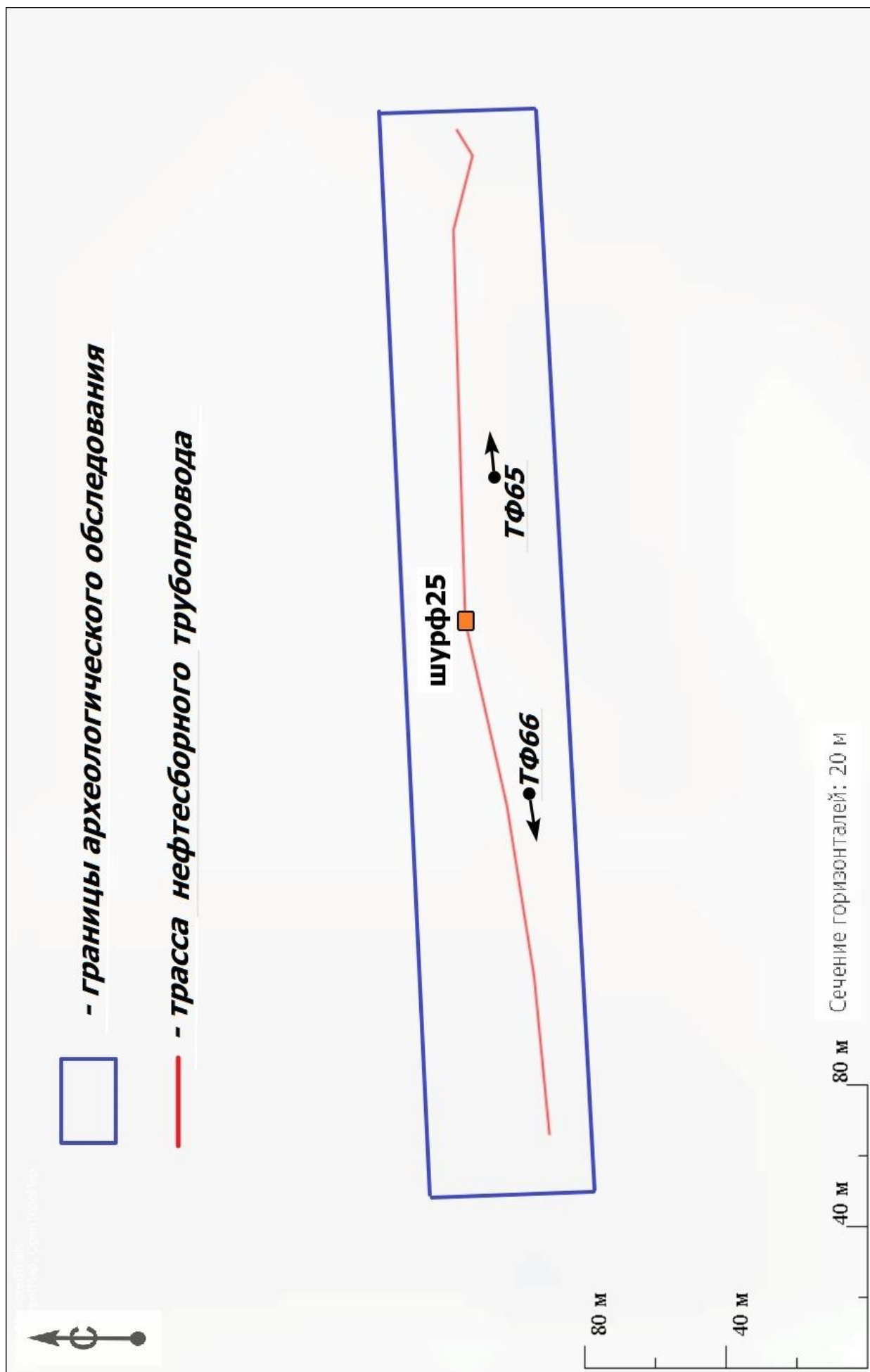


Рис. 12. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-16713 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15828 объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.

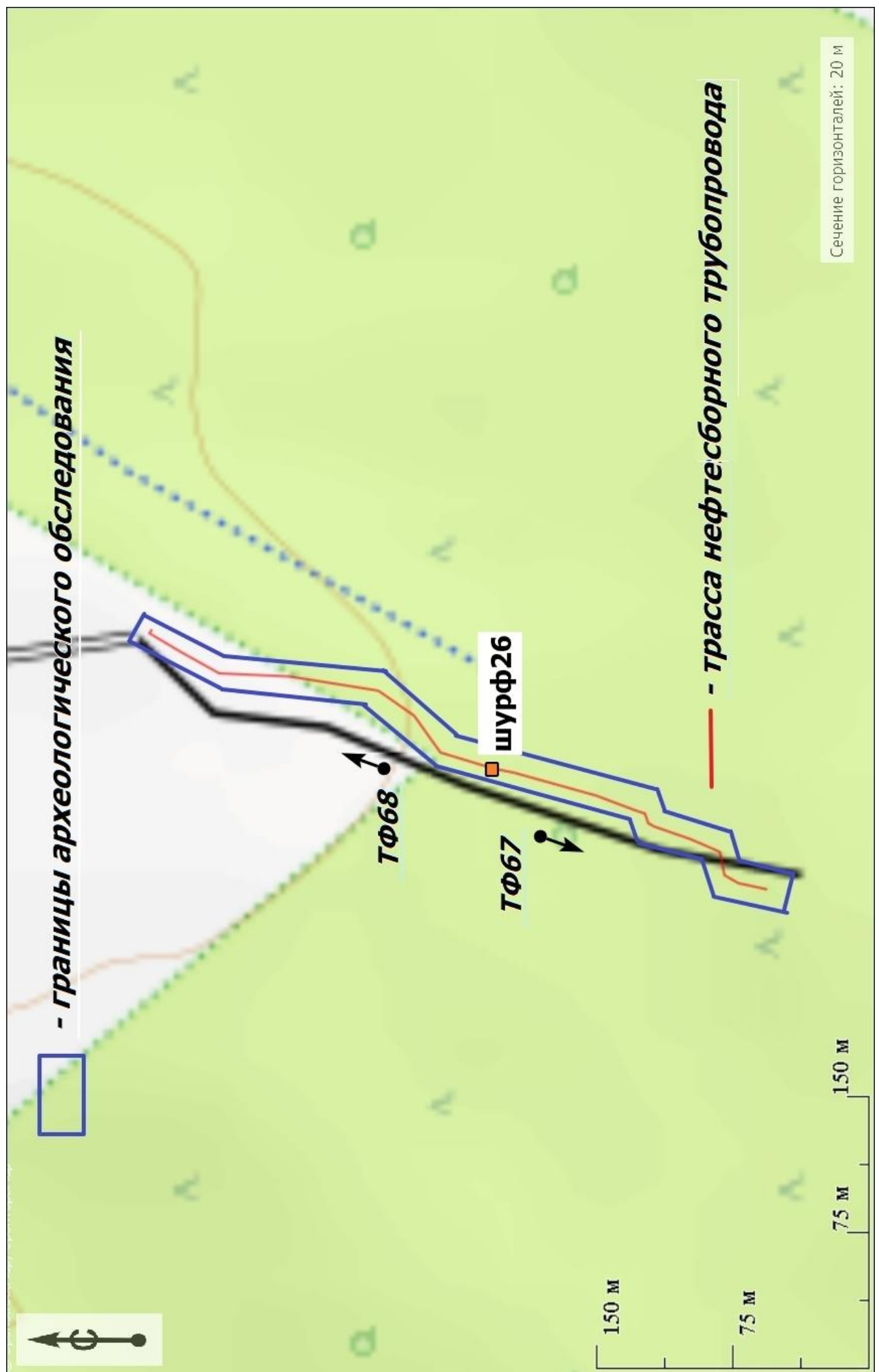


Рис. 13. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-6625 до ГЗУ-79С объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.



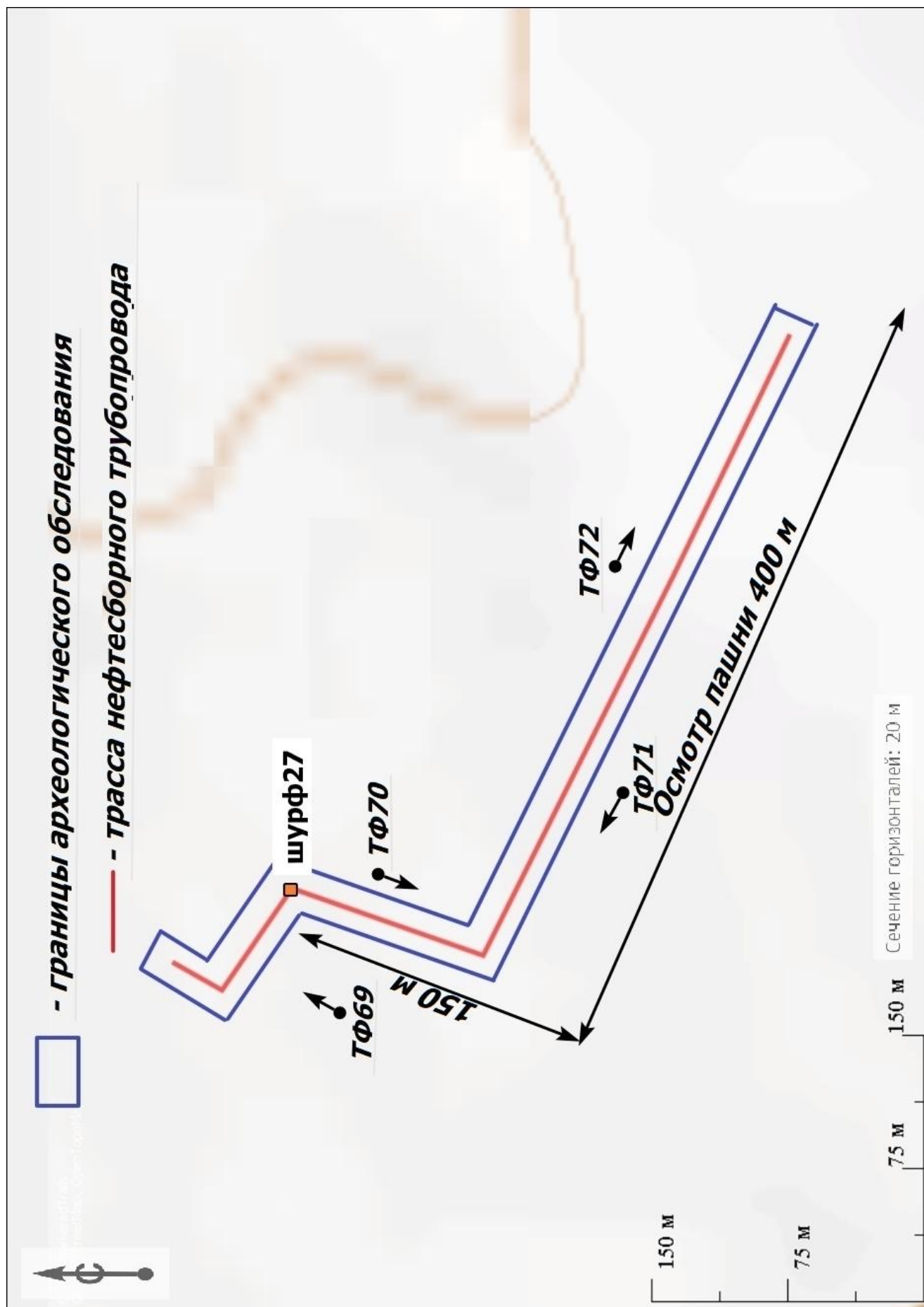


Рис. 14. Трасса нефтесборного трубопровода от от ПР К-25941 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины ГЗУ-20С объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.

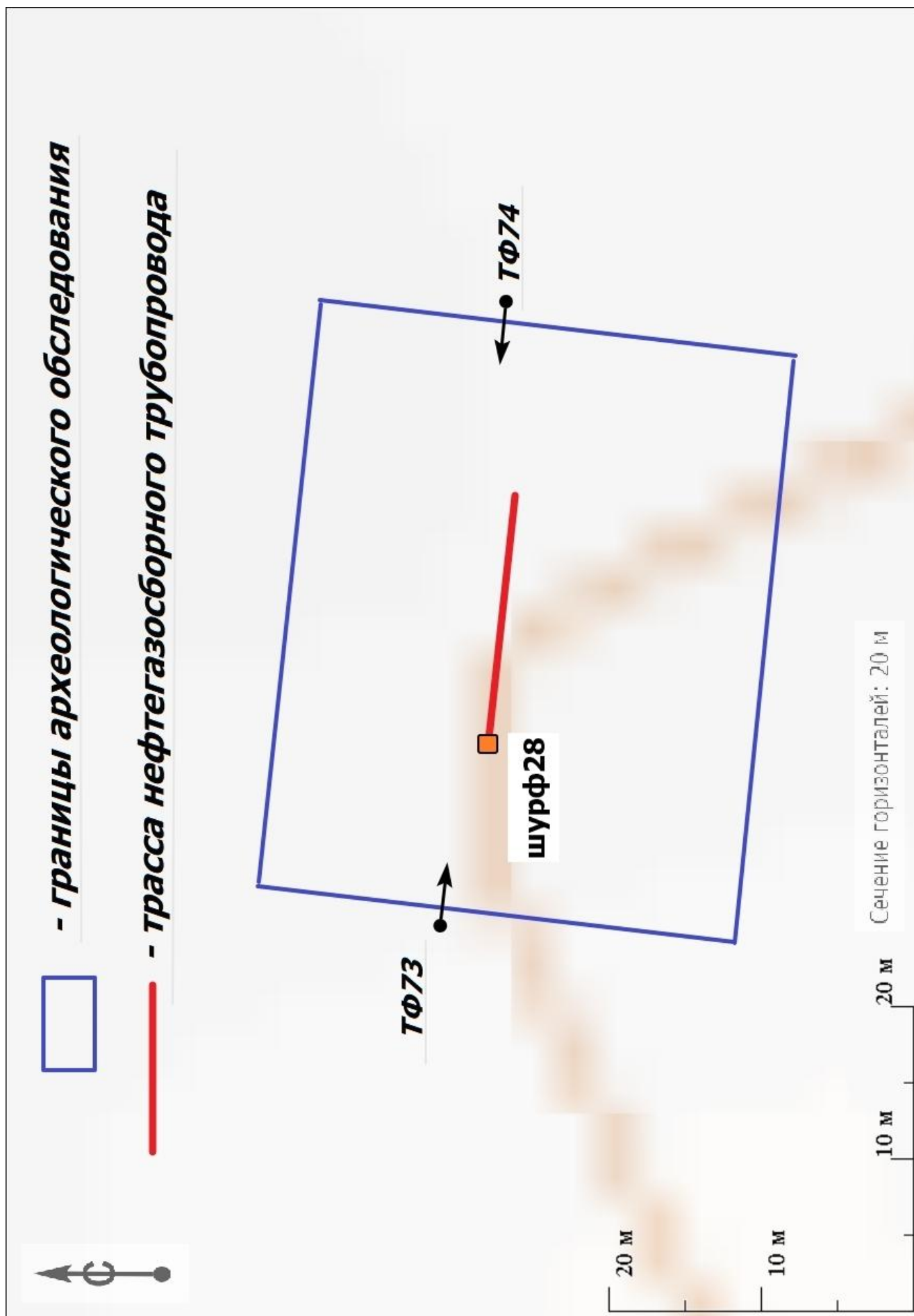


Рис. 15. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-31677 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16737 объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.

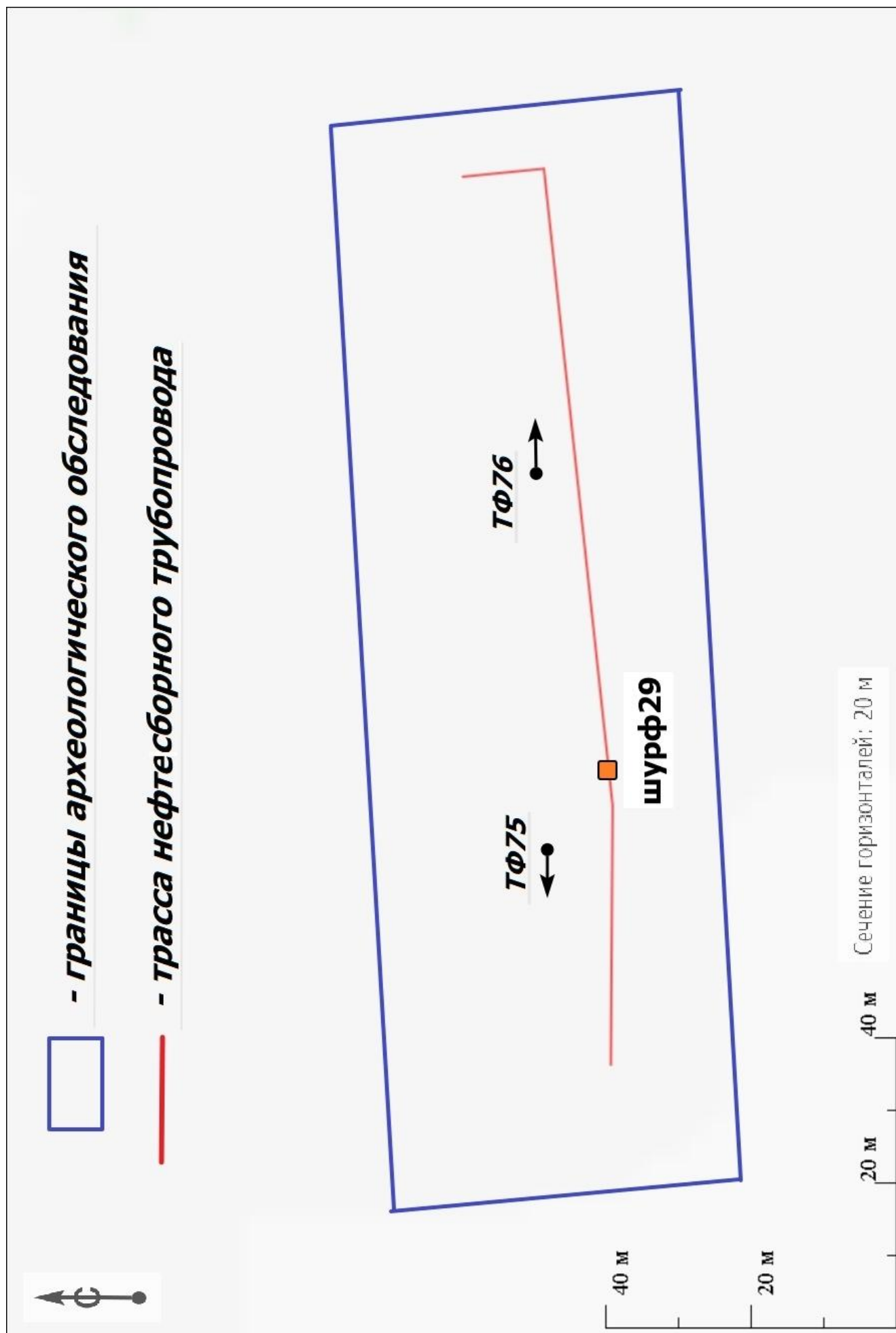


Рис. 16. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-41568 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15904 объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.

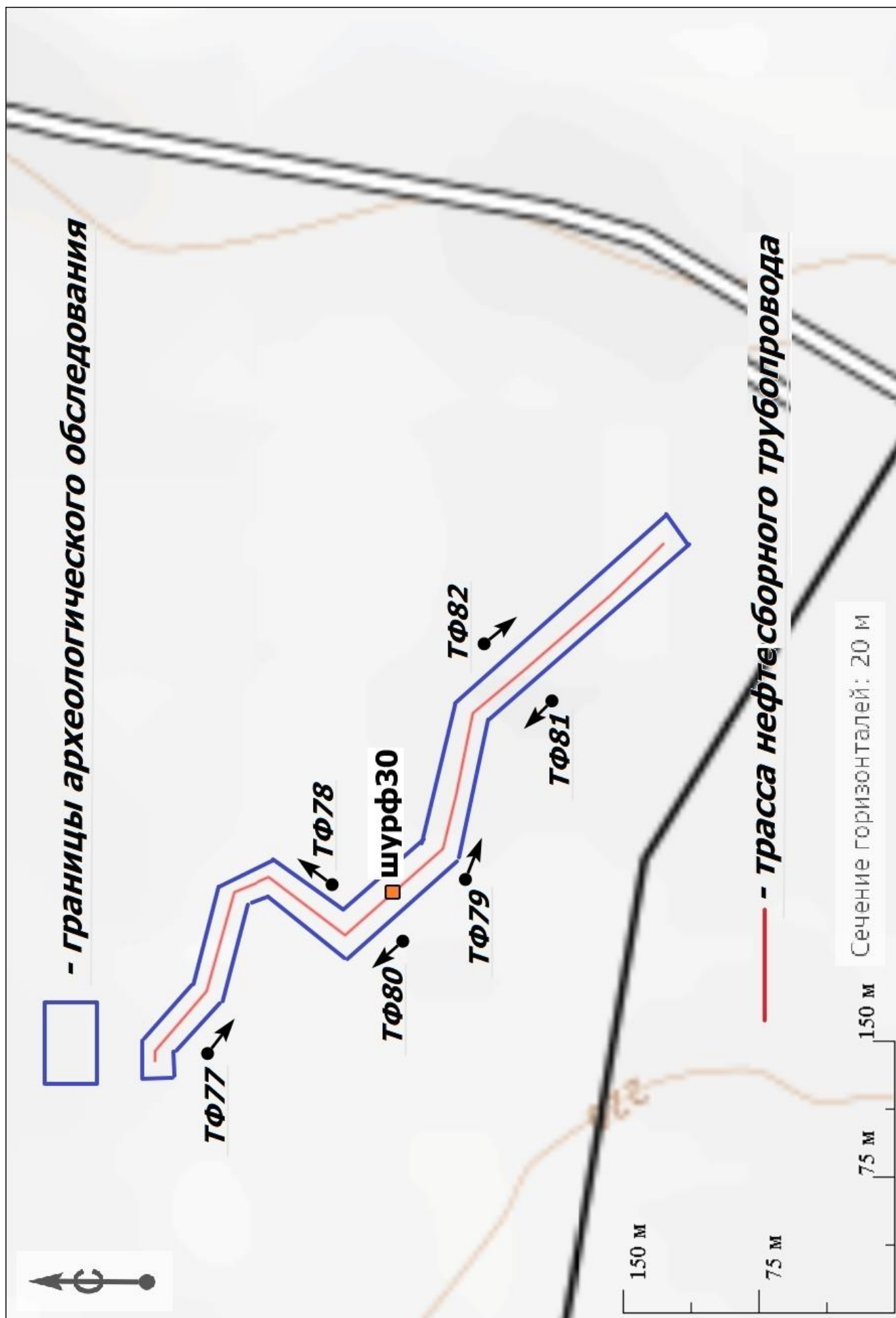


Рис. 17. Трасса нефтесборного трубопровода от от ПР К-16725 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16688 объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.



Рис. 18. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-26031 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №26030 объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.



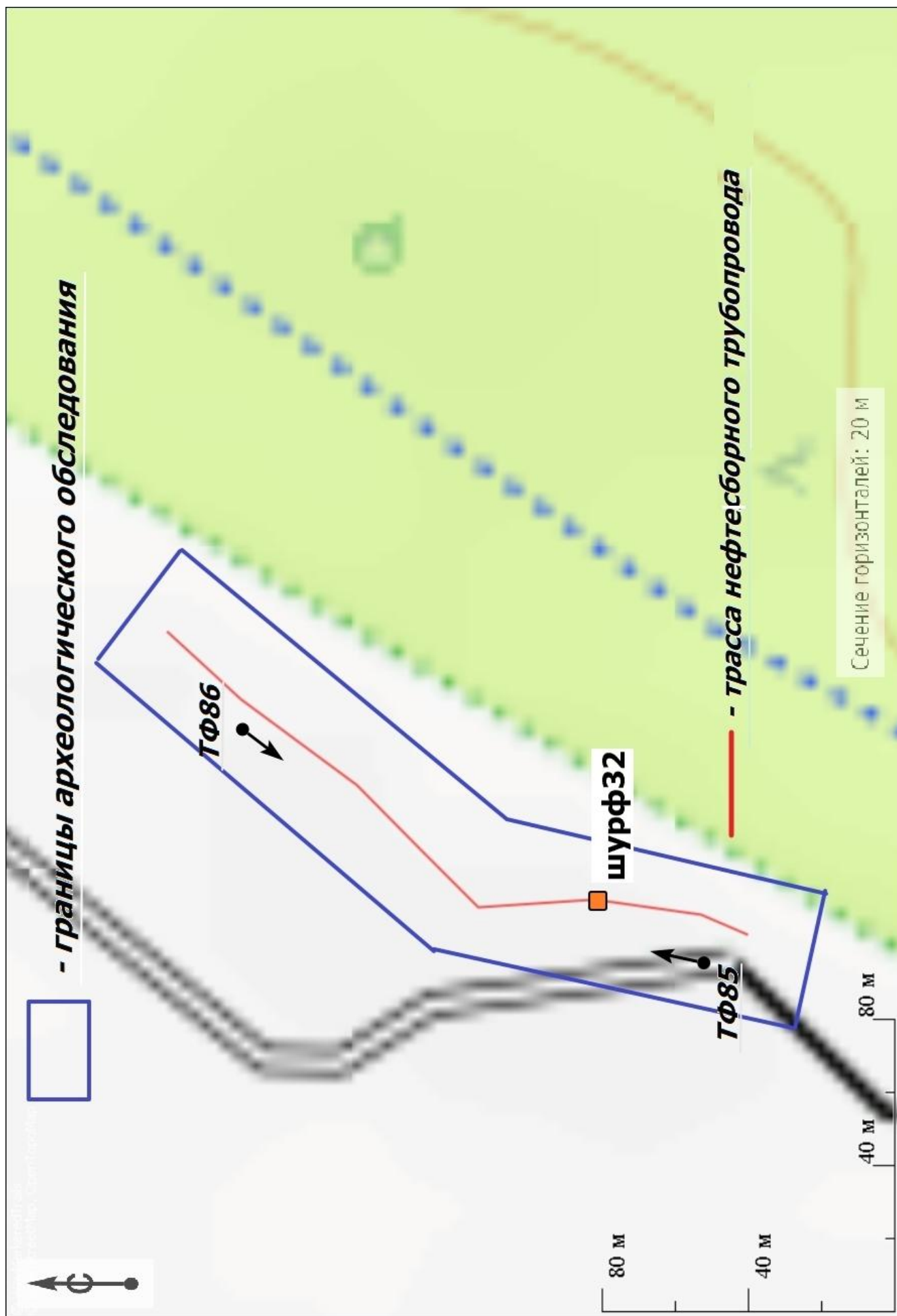


Рис. 19. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-16716 до ГЗУ-79С объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.

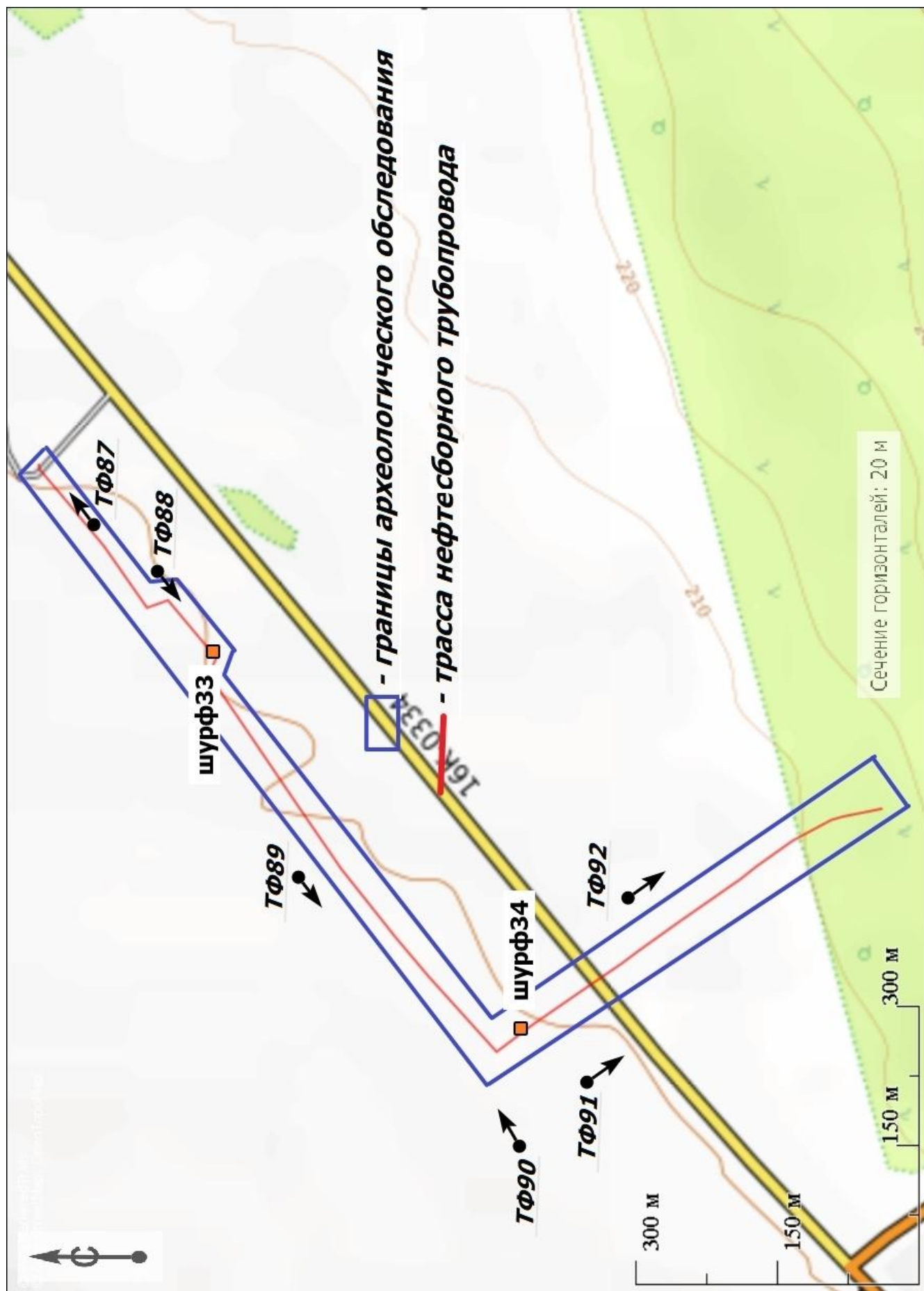


Рис. 20. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-7959 до ГЗУ-22 объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочных разрезов и точек фотофиксации.

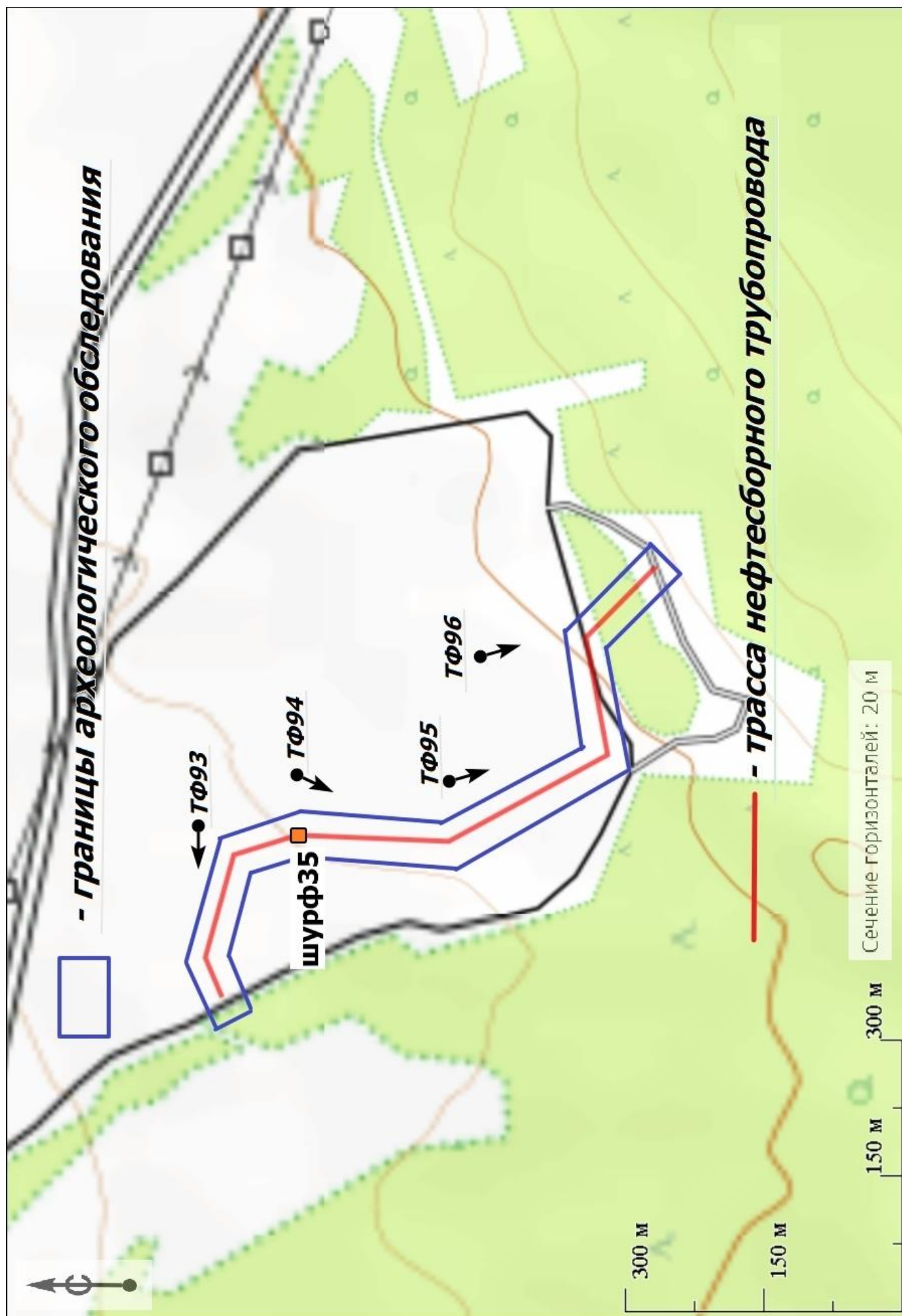


Рис. 21. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-11860 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №11861 объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.



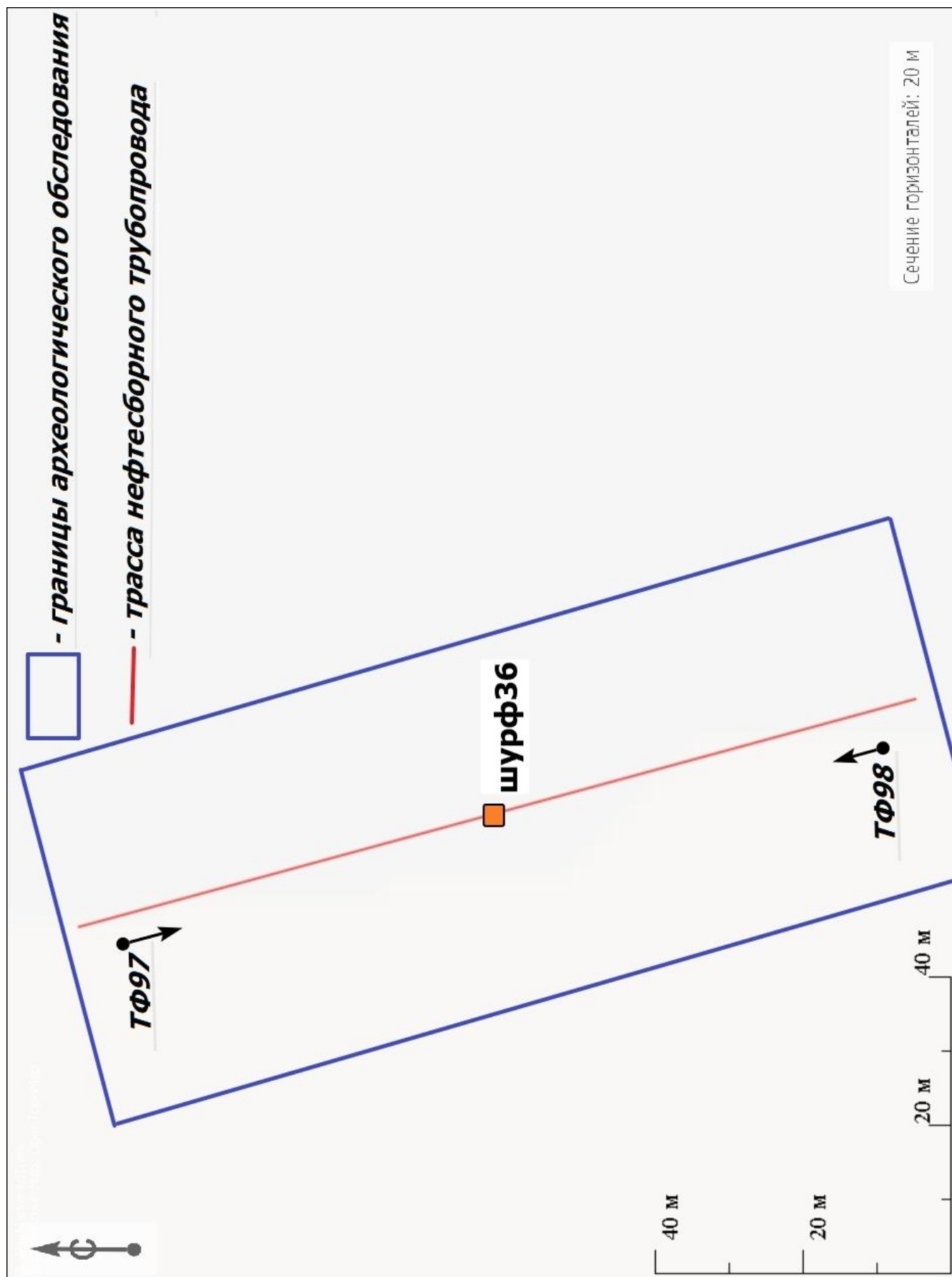


Рис. 22. Трасса нефтесборного трубопровода от ПР К-6999 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15848 объекта: 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», расположение разведочного разреза и точек фотофиксации.



Рис. 23. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5463 до ГЗУ-1АС3 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №43.



Рис. 24. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5463 до ГЗУ-1АС3 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №44.



Рис. 25. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5463 до ГЗУ-1АС3 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №45.





Рис. 26. Шурф № 16. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5463 до ГЗУ-1АС3 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 27. Шурф № 16. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 28. Шурф № 16. По завершении работ.





Рис. 29. Шурф № 16. После рекультивации.



Рис. 30. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5327 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-ЗАС объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №46.



Рис. 31. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5327 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-ЗАС объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №47.





Рис. 32. Шурф № 17. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5327 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-ЗАС объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 33. Шурф № 17. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 34. Шурф № 17. По завершении работ.





Рис. 35. Шурф № 17. После рекультивации.



Рис. 36. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-27846 до ГЗУ-23АСД объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №48.



Рис. 37. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-27846 до ГЗУ-23АСД объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №49.





Рис. 38. Шурф № 18. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-27846 до ГЗУ-23АСД объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 39. Шурф № 18. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 40. Шурф № 18. По завершении работ.





Рис. 41. Шурф № 18. После рекультивации.



Рис. 42. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-1449 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №41535Г объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №50.



Рис. 43. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-1449 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №41535Г объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №51.





Рис. 44. Шурф № 19. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-1449 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №41535Г объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 45. Шурф № 19. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 46. Шурф № 19. По завершении работ.





Рис. 47. Шурф № 19. После рекультивации.



Рис. 48. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-19213 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-18ВС2 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №52.



Рис. 49. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-19213 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-18ВС2 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №53.





Рис. 50. Шурф № 20. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-19213 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-18ВС2 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 51. Шурф № 20. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 52. Шурф № 20. По завершении работ.





Рис. 53. Шурф № 20. После рекультивации.



Рис. 54. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5445 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №5444А объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №54.



Рис. 55. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5445 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №5444А объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №55.





Рис. 56. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5445 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №5444А объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №56.



Рис. 57. Шурф № 21. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5445 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №5444А объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 58. Шурф № 21. Северная стенка и поверхность материка.





Рис. 59. Шурф № 21. По завершении работ.



Рис. 60. Шурф № 21. После рекультивации.



Рис. 61. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-23068 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №30458 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №57.





Рис. 62. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-23068 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №30458 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №58.



Рис. 63. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-23068 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №30458 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №59.



Рис. 64. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-23068 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №30458 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №60.





Рис. 65. Шурф № 22. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-23068 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №30458 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 66. Шурф № 22. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 67. Шурф № 22. По завершении работ.





Рис. 68. Шурф № 22. После рекультивации.



Рис. 69. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода ПР К-30377 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №30369 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №61.



Рис. 70. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода ПР К-30377 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №30369 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №62.





Рис. 71. Шурф № 23. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода ПР К-30377 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №30369 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 72. Шурф № 23. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 73. Шурф № 23. По завершении работ.





Рис. 74. Шурф № 23. После рекультивации.



Рис. 75. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5209 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16067 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №63.



Рис. 76. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5209 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16067 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №64.





Рис. 77. Шурф № 24. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-5209 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16067 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 78. Шурф № 24. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 79. Шурф № 24. По завершении работ.





Рис. 80. Шурф № 24. После рекультивации.



Рис. 81. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-16713 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15828 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №65.



Рис. 82. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-16713 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15828 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №66.





Рис. 83. Шурф № 25. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-16713 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15828 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 84. Шурф № 25. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 85. Шурф № 25. Северная стенка и поверхность материка.





Рис. 86. Шурф № 25. По завершении работ.



Рис. 87. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-6625 до ГЗУ-79С объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №67.



Рис. 88. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-6625 до ГЗУ-79С объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №68.





Рис. 89. Шурф № 26. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-6625 до ГЗУ-79С объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 90. Шурф № 26. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 91. Шурф № 26. По завершении работ.





Рис. 92. Шурф № 26. После рекультивации.



Рис. 93. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-25941 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины ГЗУ-20С объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Осмотр пашни. Точка фотофиксации №69.



Рис. 94. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-25941 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины ГЗУ-20С объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Осмотр пашни. Точка фотофиксации №70.





Рис. 95. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-25941 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины ГЗУ-20С объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Осмотр пашни. Точка фотофиксации №71.



Рис. 96. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-25941 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины ГЗУ-20С объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Осмотр пашни. Точка фотофиксации №72.



Рис. 97. Шурф № 27. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-25941 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины ГЗУ-20С объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.», на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.





Рис. 98. Шурф № 27. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 99. Шурф № 27. По завершении работ.



Рис. 100. Шурф № 27. После рекультивации.





Рис. 101. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-31677 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16737 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №73.



Рис. 102. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-31677 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16737 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №74.



Рис. 103. Шурф № 28. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-31677 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16737 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.», на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.





Рис. 104. Шурф № 28. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 105. Шурф № 28. По завершении работ.



Рис. 106. Шурф № 28. После рекультивации.





Рис. 107. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-41568 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15904 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №75.



Рис. 108. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-41568 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15904 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №76.



Рис. 109. Шурф № 29. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-41568 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15904 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.





Рис. 110. Шурф № 29. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 111. Шурф № 29. По завершении работ.



Рис. 112. Шурф № 29. После рекультивации.





Рис. 113. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-16725 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16688 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №77.



Рис. 114. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-16725 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16688 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №78.



Рис. 115. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-16725 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16688 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №79.





Рис. 116. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-16725 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16688 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №80.



Рис. 117. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-16725 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16688 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №81.



Рис. 118. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-16725 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16688 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №82.



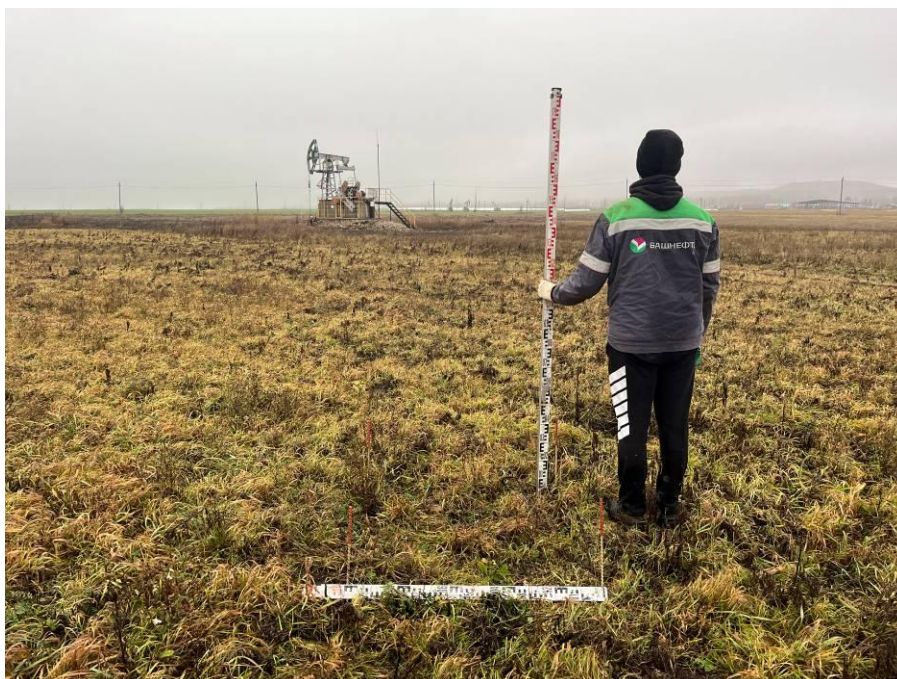


Рис. 119. Шурф № 30. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-16725 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №16688 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 120. Шурф № 30. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 121. Шурф № 30. По завершении работ.





Рис. 122. Шурф № 30. После рекультивации.



Рис. 123. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-26031 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №26030 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Осмотр пашни. Точка фотофиксации №83.



Рис. 124. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-26031 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №26030 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Осмотр пашни. Точка фотофиксации №84.





Рис. 125. Шурф № 31. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-26031 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №26030 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 126. Шурф № 31. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 127. Шурф № 31. По завершении работ.





Рис. 128. Шурф № 31. После рекультивации.



Рис. 129. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-16716 до ГЗУ-79С объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №85.



Рис. 130. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-16716 до ГЗУ-79С объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №86.





Рис. 131. Шурф № 32. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-16716 до ГЗУ-79С объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 132. Шурф № 32. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 133. Шурф № 32. По завершении работ.





Рис. 134. Шурф № 32. После рекультивации.



Рис. 135. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-7959 до ГЗУ-22 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №87.



Рис. 136. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-7959 до ГЗУ-22 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №88.





Рис. 137. Шурф № 33. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-7959 до ГЗУ-22 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 138. Шурф № 33. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 139. Шурф № 33. По завершении работ.





Рис. 140. Шурф № 33. После рекультивации.



Рис. 141. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-7959 до ГЗУ-22 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №89.



Рис. 142. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-7959 до ГЗУ-22 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №90.





Рис. 143. Шурф № 34. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-7959 до ГЗУ-22 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.», на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 144. Шурф № 34. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 145. Шурф № 34. По завершении работ.





Рис. 146. Шурф № 34. После рекультивации.



Рис. 147. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-7959 до ГЗУ-22 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №91.



Рис. 148. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-7959 до ГЗУ-22 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалильнефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №92.





Рис. 149. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-11860 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №11861 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Осмотр пашни. Точка фотофиксации №93.



Рис. 150. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-11860 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №11861 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Осмотр пашни. Точка фотофиксации №94.



Рис. 151. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-11860 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №11861 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Осмотр пашни. Точка фотофиксации №95.





Рис. 152. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-11860 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №11861 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Осмотр пашни. Точка фотофиксации №96.



Рис. 153. Шурф № 35. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-11860 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №11861 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.», на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 154. Шурф № 35. Северная стенка и поверхность материка.





Рис. 155. Шурф № 35. По завершении работ.



Рис. 156. Шурф № 35. После рекультивации.



Рис. 157. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-6999 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15848 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №97.





Рис. 158. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-6999 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15848 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.». Точка фотофиксации №98.



Рис. 159. Шурф № 36. Место заложения и район прохождения трассы нефтесборного трубопровода от ПР К-6999 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №15848 объекта : 14022 «Обустройство Ромашкинского нефтяного месторождения. НГДУ «Джалиль-нефть». Залежи №12, №31.», на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 160. Шурф № 36. Северная стенка и поверхность материка.





Рис. 161. Шурф № 36. По завершении работ.



Рис. 162. Шурф № 36. После рекультивации.



**13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551».**

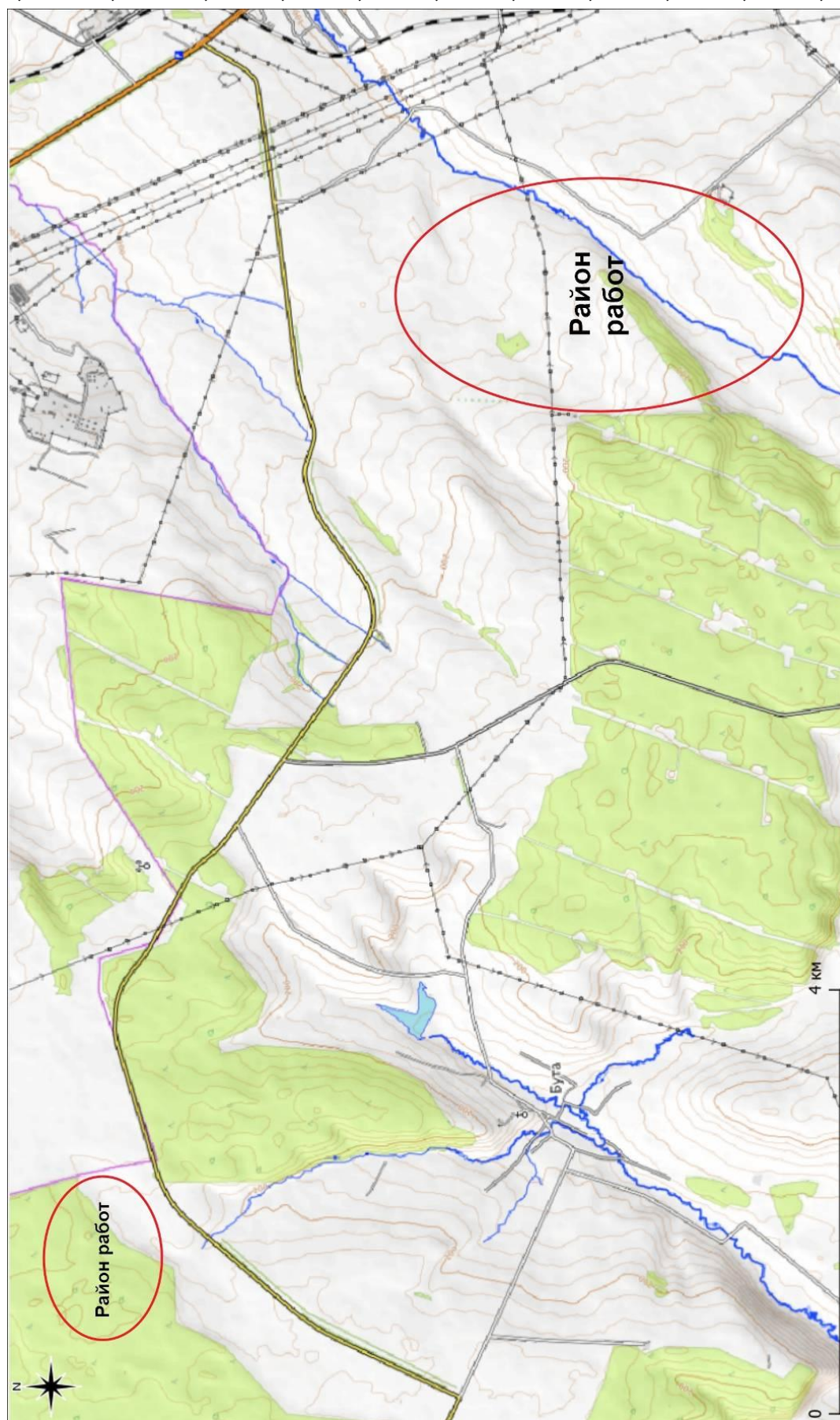


Рис. 163. Районы работ по объекту 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551» на карте ближайших окрестностей.



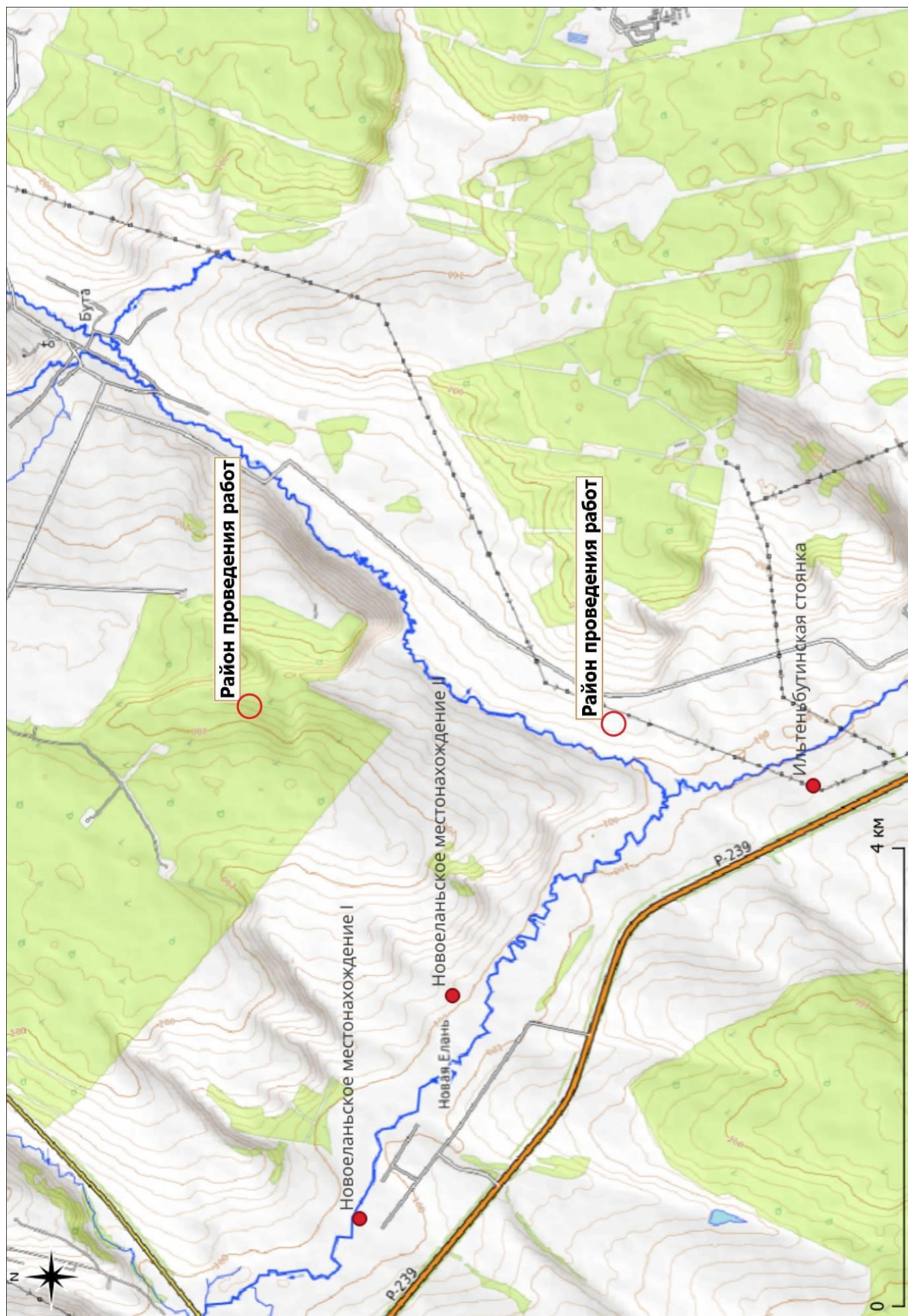


Рис. 164. Район работ по объекту 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551» и расположение выявленных памятников археологии.







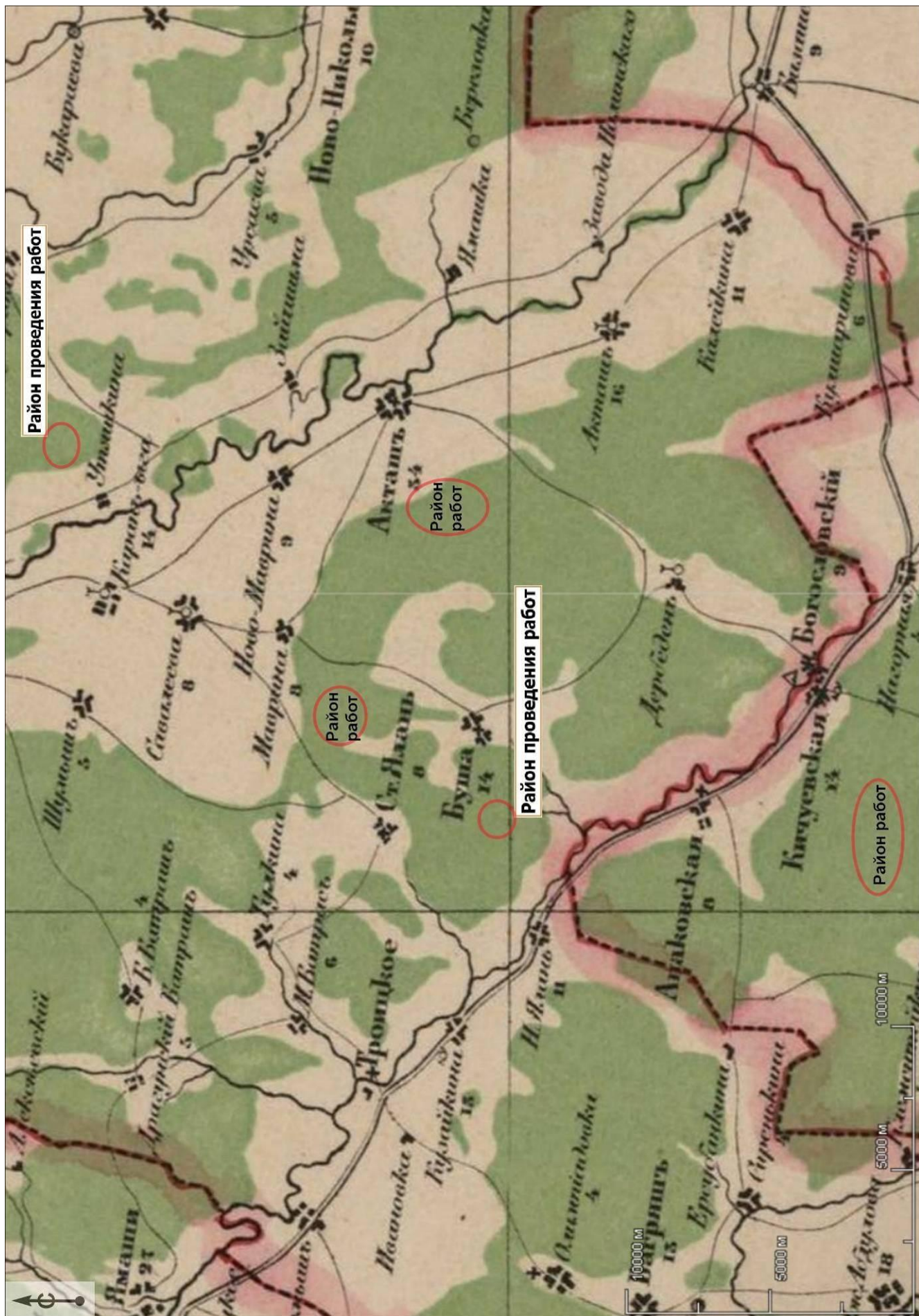


Рис. 166. Районы работ по объекту 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551» на карте Стрельбицкого 1882 года.

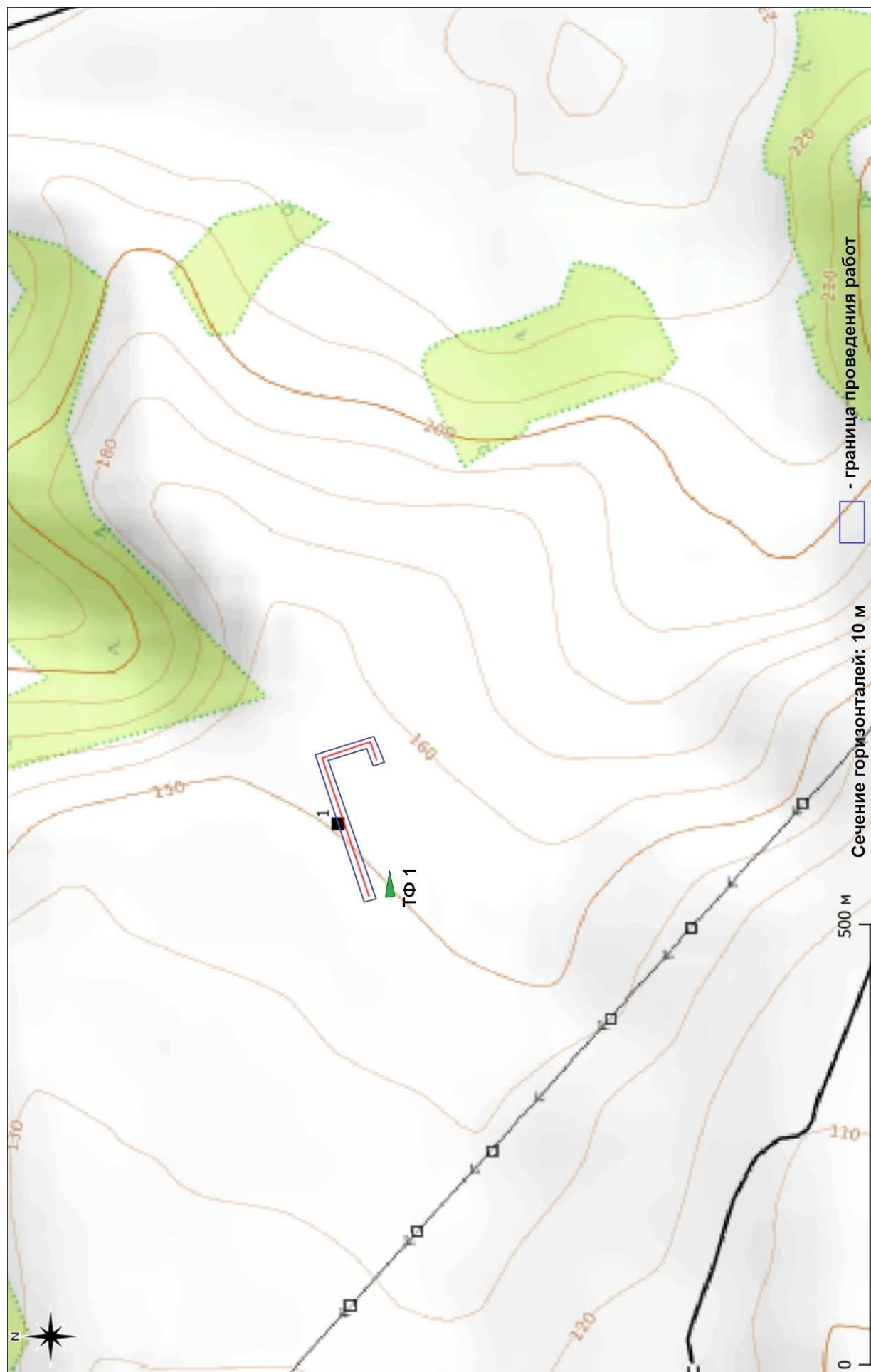


Рис. 167. Трасса объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551», расположение разведочных разрезов и точек фотофиксации (лист 1).



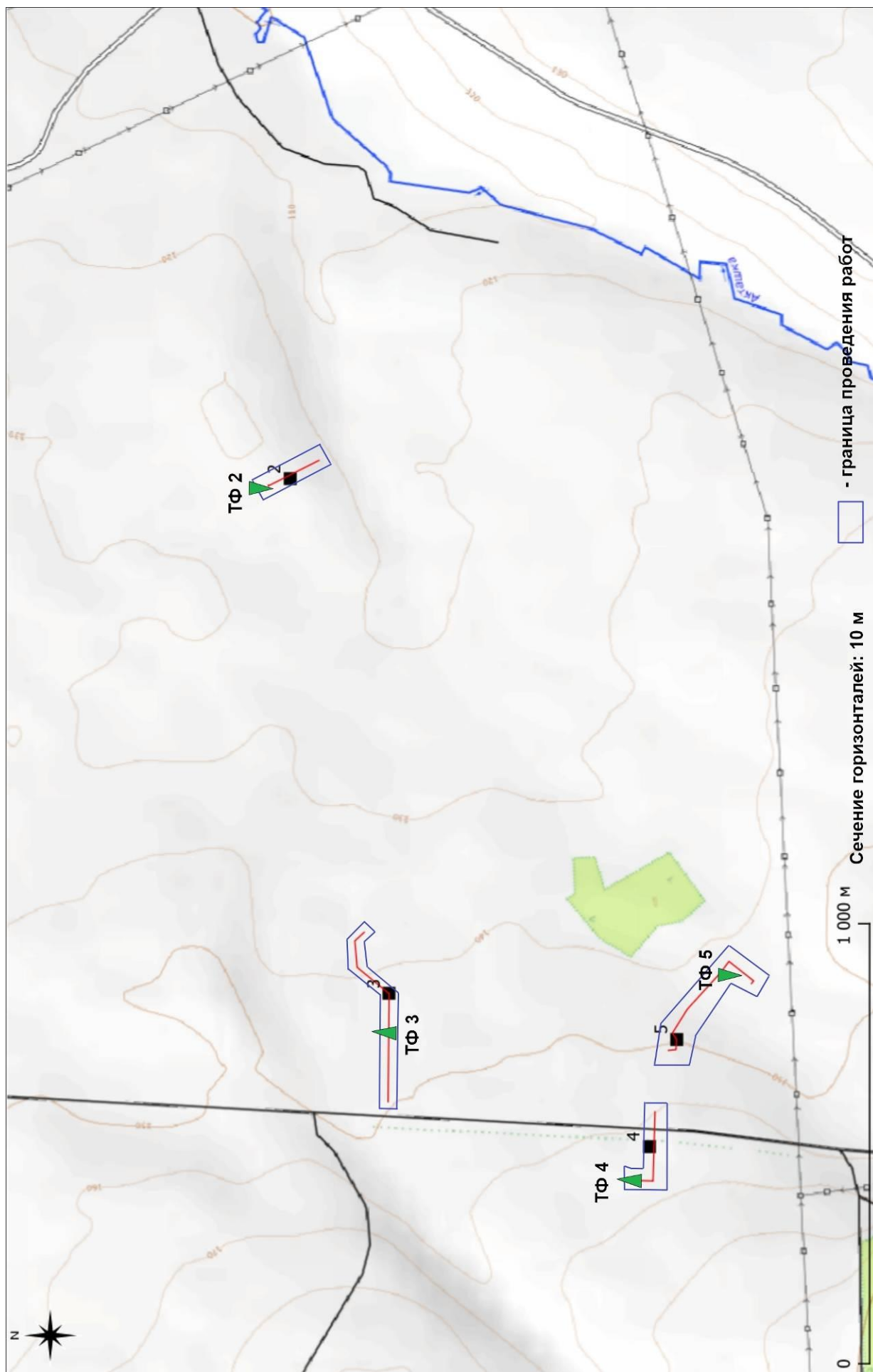


Рис. 168. Трассы объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551», расположение разведочных разрезов и точек фотофиксации (лист 2).

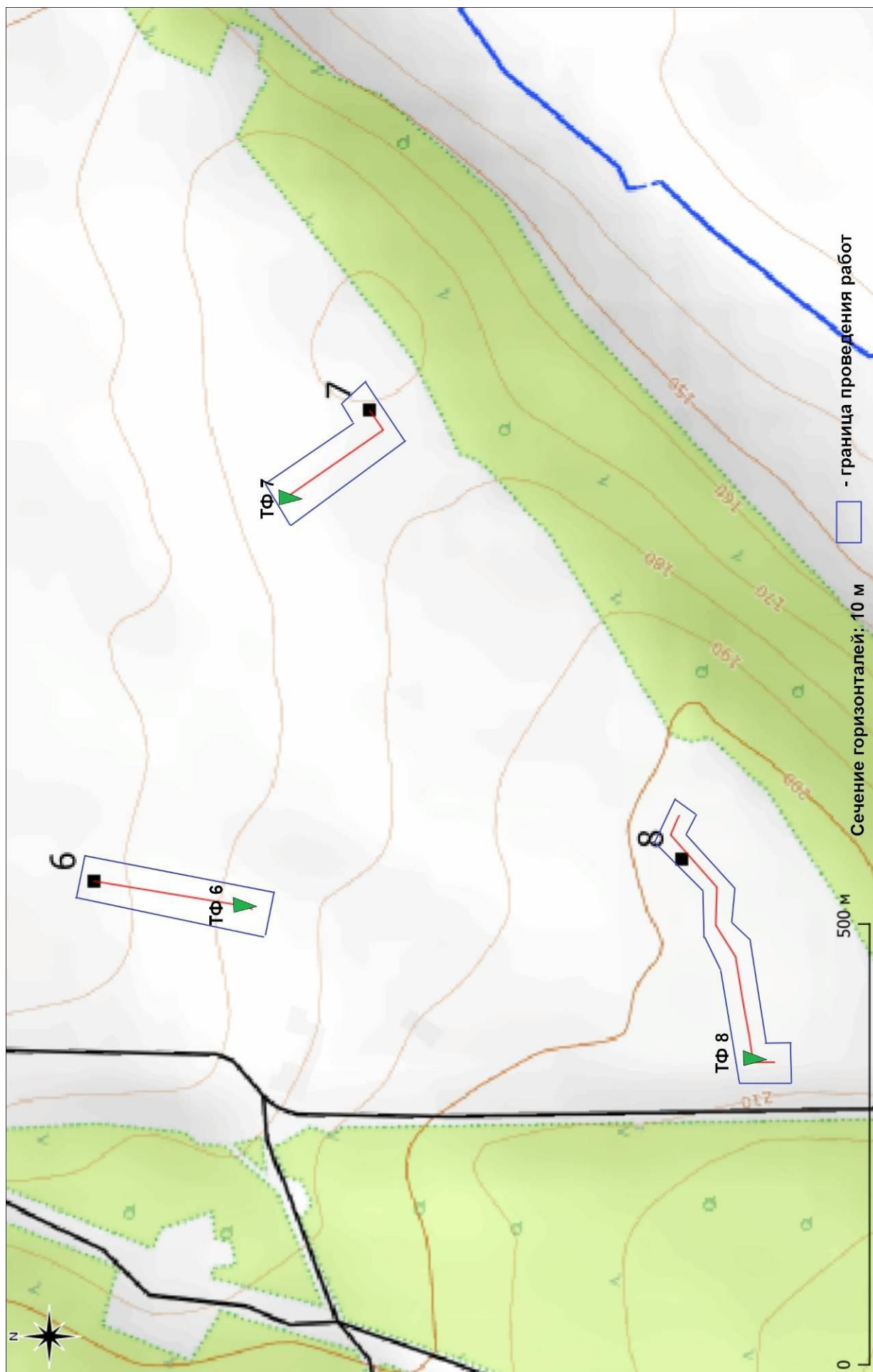


Рис. 169. Трассы объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551», расположение разведочных разрезов и точек фотофиксации (лист 3).



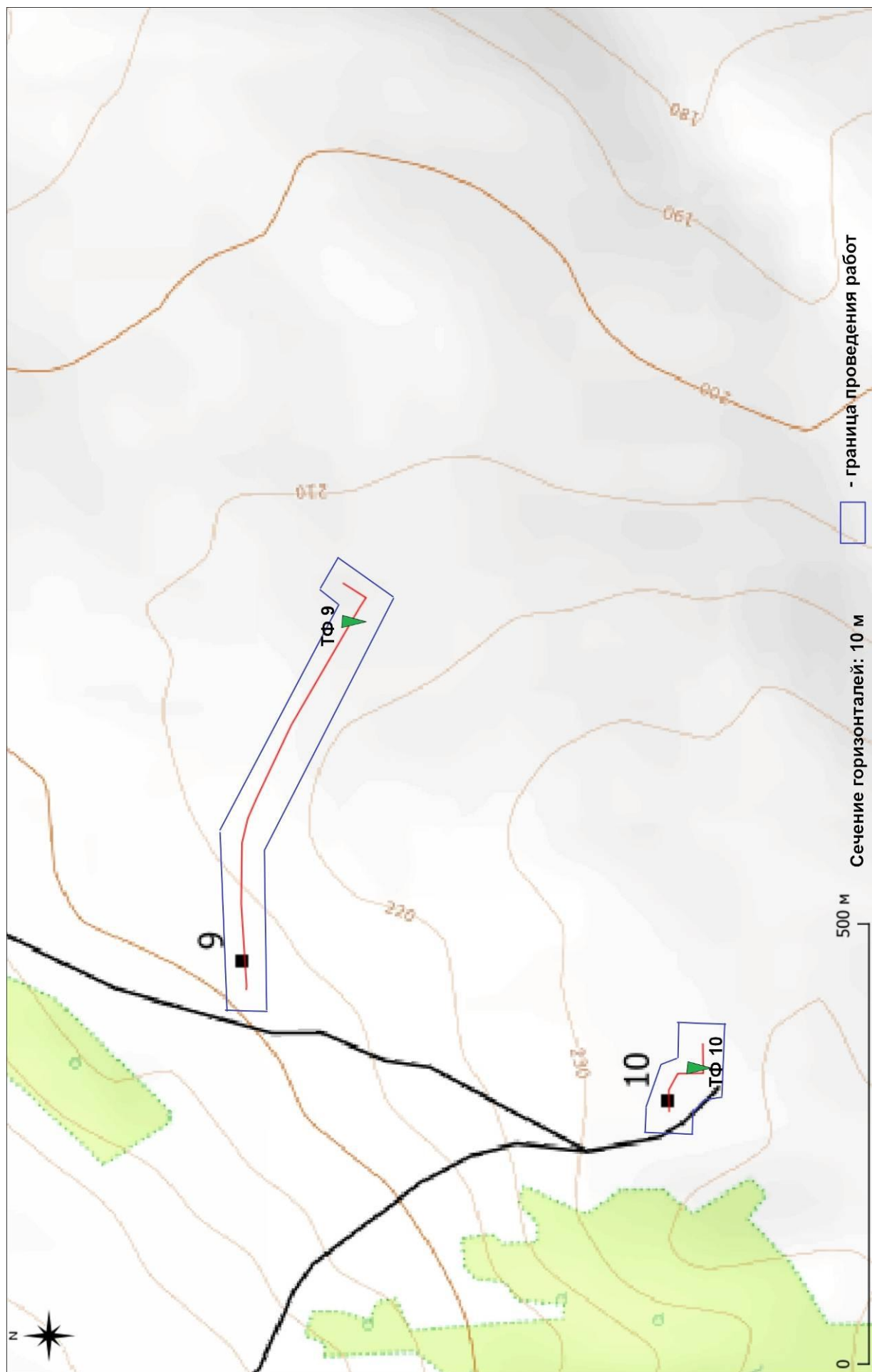


Рис. 170. Трассы объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551», расположение разведочных разрезов и точек фотофиксации (лист 4).



Рис. 171. Трасса объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551», расположение разведочных разрезов и точек фотофиксации (лист 5).





Рис. 172. Трасса объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551», расположение разведочных разрезов и точек фотофиксации (лист 6).

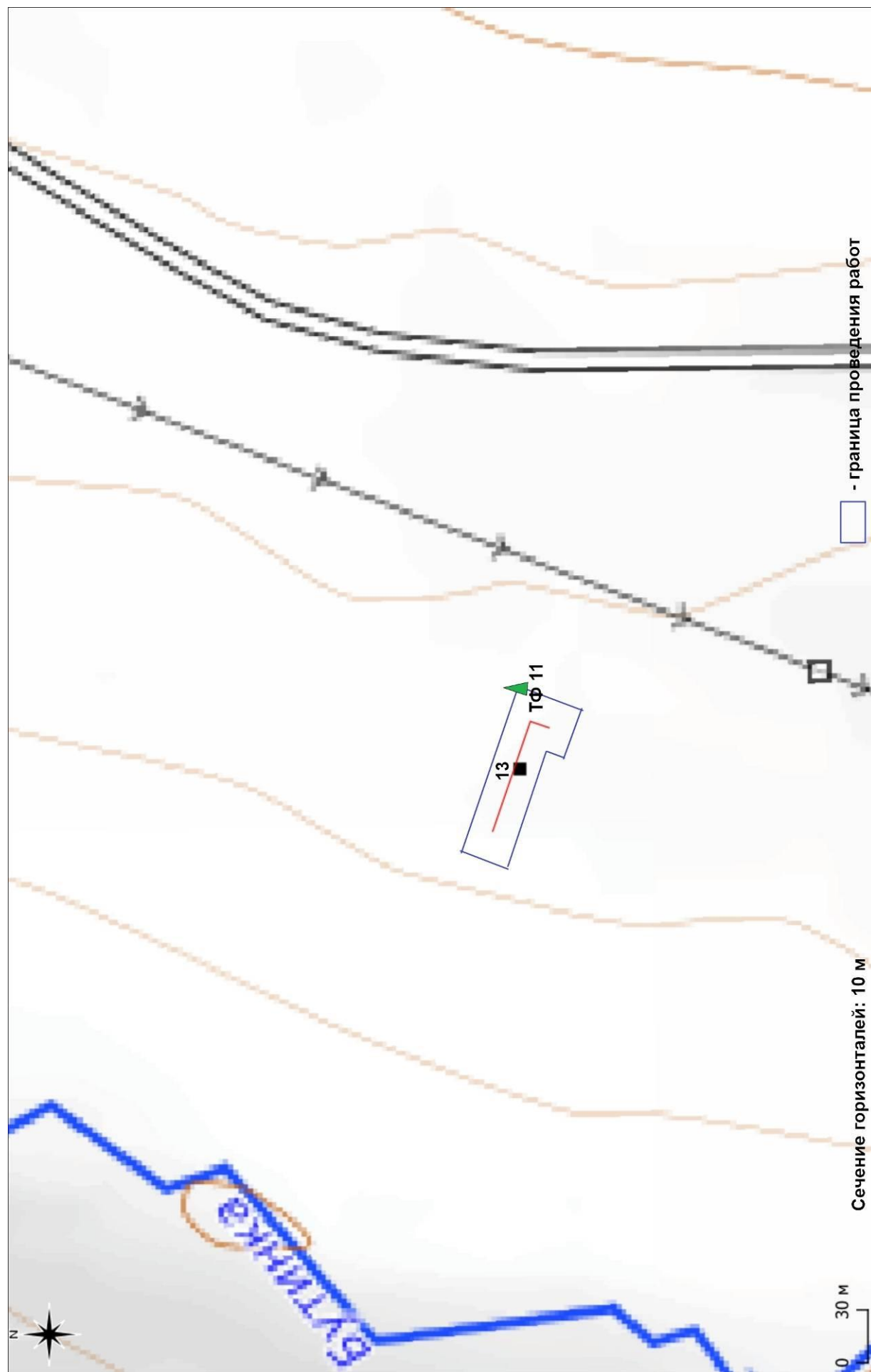


Рис. 173. Трасса объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551», расположение разведочных разрезов и точек фотофиксации (лист 7).



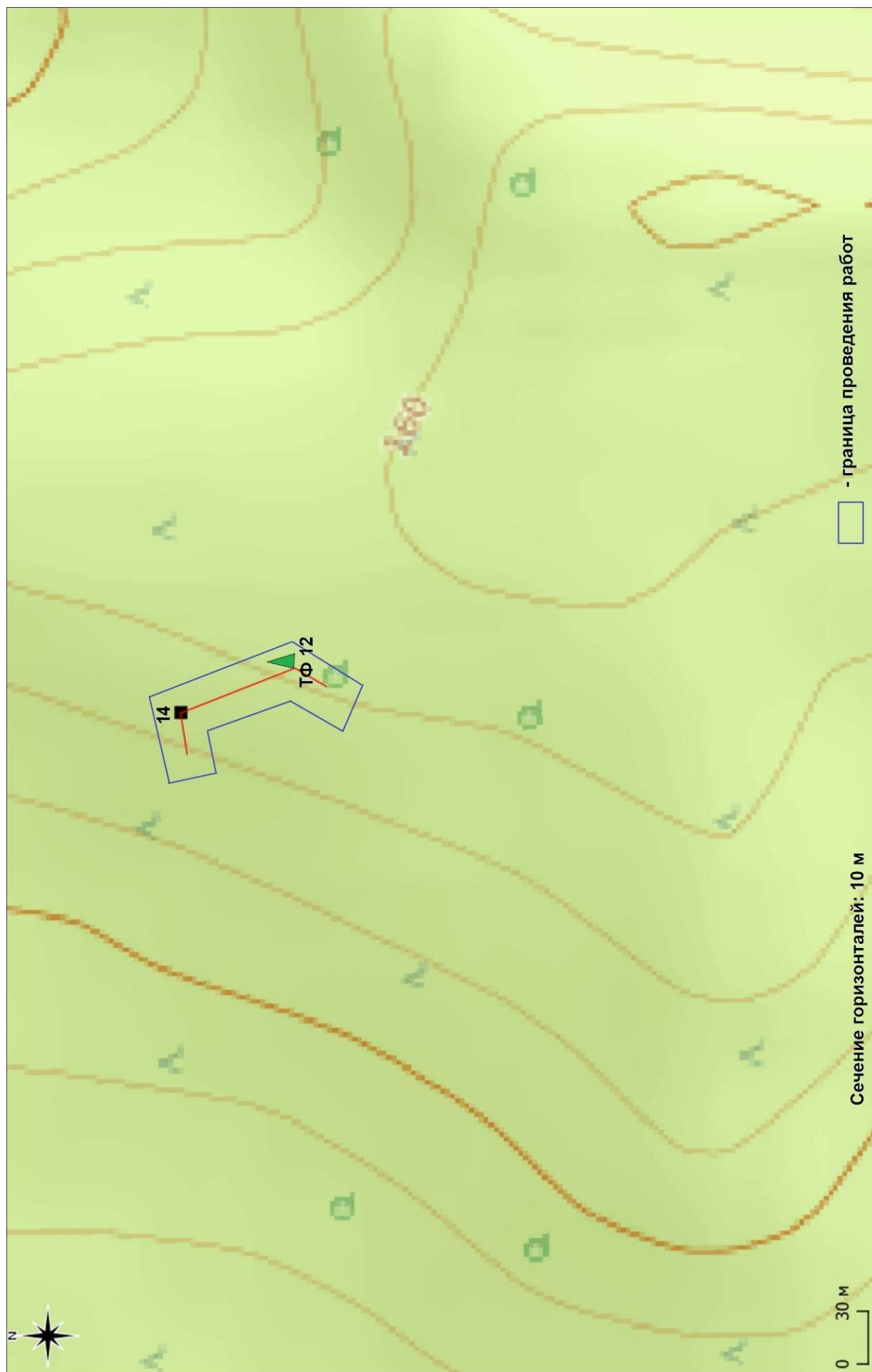


Рис. 174. Трасса объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551», расположение разведочных разрезов и точек фотофиксации (лист 8).

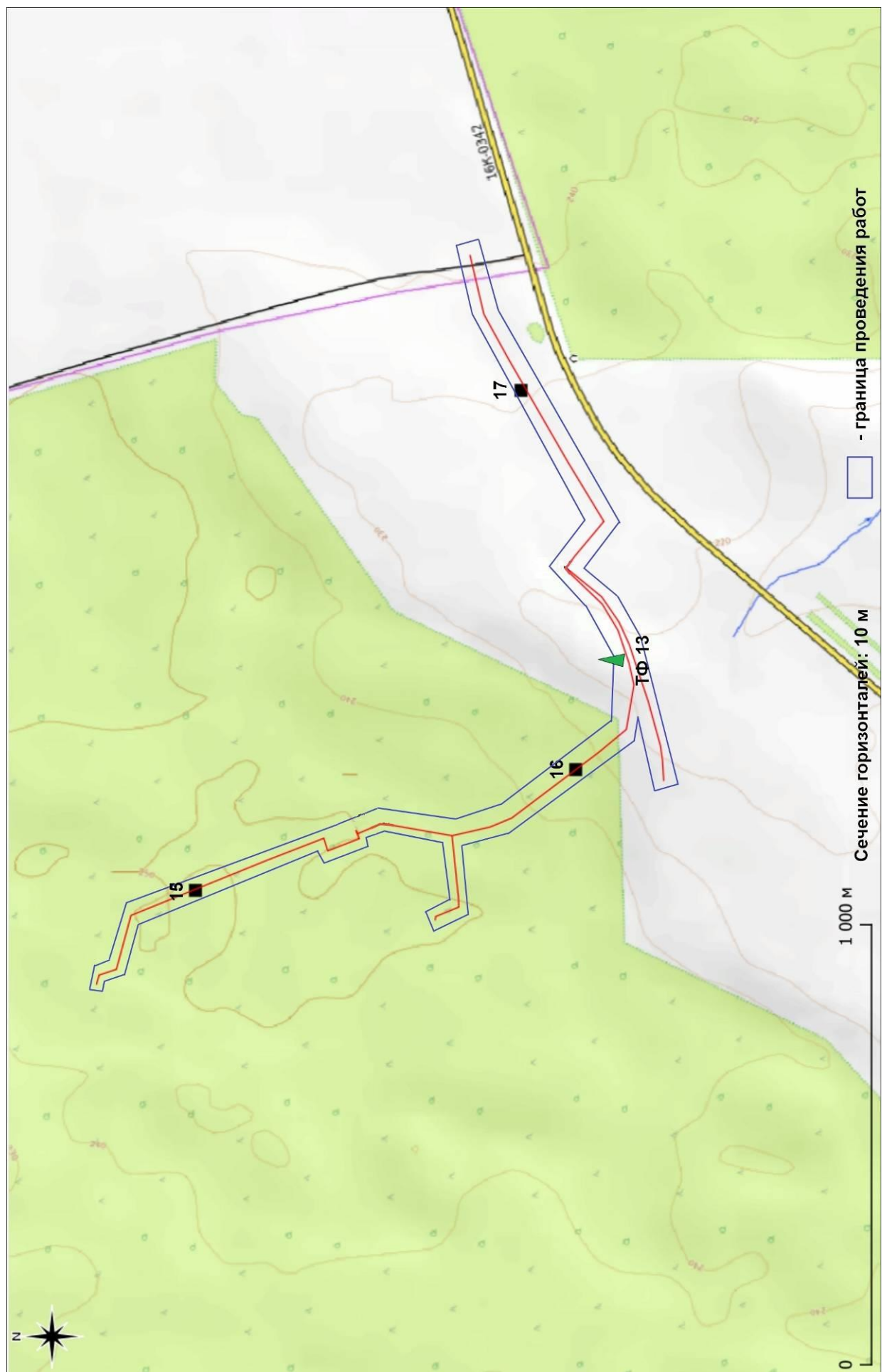


Рис. 175. Трассы объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551», расположение разведочных разрезов и точек фотофиксации (лист 9).





Рис. 176. Типичный ландшафт района проведения работ. Общий вид с запада на район прохождения трассы нефтегазосборного трубопровода от ПР К-3739 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №1552 объекта 13972 «Обустройство Новоелховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елхов-нефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551». Точка фотофиксации №1.



Рис. 177. Типичный ландшафт района проведения работ. Общий вид с севера на район прохождения трассы нефтегазосборного трубопровода от ПР К-12058 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6357 объекта 13972 «Обустройство Новоелховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елхов-нефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551». Точка фотофиксации № 2.



Рис. 178. Типичный ландшафт района проведения работ. Общий вид с юга на район прохождения трассы нефтегазосборного трубопровода от ПР К-12111 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6348 объекта 13972 «Обустройство Новоелховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елхов-нефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551». Точка фотофиксации № 3.





Рис. 179. Типичный ландшафт района проведения работ. Общий вид с юга на район прохождения трассы нефтегазосборного трубопровода от ПР К-12098 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6348 объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551». Точка фотофиксации № 4.



Рис. 180. Типичный ландшафт района проведения работ. Общий вид с севера на район прохождения трассы нефтегазосборного трубопровода от ПР К-12172 до ГЗУ-32С объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551». Точка фотофиксации № 5.



Рис. 181. Типичный ландшафт района проведения работ. Общий вид с севера на район прохождения трассы нефтегазосборного трубопровода от ПР К-12124 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6317 объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елховнефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551». Точка фотофиксации № 6.





Рис. 182. Типичный ландшафт района проведения работ. Общий вид с юга на район прохождения трассы нефтегазосборного трубопровода от ПР К-12139 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №1405 объекта 13972 «Обустройство Новоелховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елхов-нефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551». Точка фотофиксации № 7.



Рис. 183. Типичный ландшафт района проведения работ. Общий вид с юга на район прохождения трассы нефтегазосборного трубопровода от ПР К-12111 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6348 объекта 13972 «Обустройство Новоелховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елхов-нефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551». Точка фотофиксации № 8.



Рис. 184. Типичный ландшафт района проведения работ. Общий вид с севера на район прохождения трассы нефтегазосборного трубопровода от ПР К-12121 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6337 объекта 13972 «Обустройство Новоелховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елхов-нефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551». Точка фотофиксации № 9.





Рис. 185. Типичный ландшафт района проведения работ. Общий вид с севера на район прохождения трассы Нефтегазосборного трубопровода от ПР К-12122 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6337 объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елхов-нефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551». Точка фотофиксации № 10.



Рис. 186. Типичный ландшафт района проведения работ. Общий вид с юга на район прохождения трассы нефтегазосборного трубопровода от ПР К-1893 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-44 объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елхов-нефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551». Точка фотофиксации № 11.



Рис. 187. Типичный ландшафт района проведения работ. Общий вид с юга на район прохождения трассы нефтегазосборного трубопровода ПР К-3711 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №466 объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елхов-нефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551». Точка фотофиксации № 12.





Рис. 188. Типичный ландшафт района проведения работ. Общий вид с юга на район прохождения трассы нефтегазосборного трубопровода от ПР К-5572 до проектного БГ ПР К-5504 объекта 13972 «Обустройство Ново-Елховского нефтяного месторождения. НГДУ «Елхов-нефть». 2025 год. ПРК-3711, 12122, 12172, 12139, 12124, 12121, 12111, 12098, 12058, 12048, 5577, 5572, 5504, 1994, 3739, 5500, 1836, 1893, 5551». Точка фотофиксации № 13.





Рис. 189. Шурф № 1. Место заложения и район прохождения трассы трубопровода от ПР К-3739 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №1552, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 190. Шурф № 1. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 191. Шурф № 1. По завершении работ.





Рис. 192. Шурф № 1. После рекультивации.



Рис. 193. Шурф № 2. Место заложения и район прохождения трассы трубопровода от ПР К-12058 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6357, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 194. Шурф № 2. Северная стенка и поверхность материка.





Рис. 195. Шурф № 2. По завершении работ.



Рис. 196. Шурф № 2. После рекультивации.



Рис. 197. Шурф № 3. Место заложения и район прохождения трассы трубопровода от ПР К-12111 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6348, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.





Рис. 198. Шурф № 3. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 199. Шурф № 3. По завершении работ.



Рис. 200. Шурф № 3. После рекультивации.





Рис. 201. Шурф № 4. Место заложения и район прохождения трассы трубопровода от ПР К-12098 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6348, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 202. Шурф № 4. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 203. Шурф № 4. По завершении работ.





Рис. 204. Шурф № 4. После рекультивации.



Рис. 205. Шурф № 5. Место заложения и район прохождения трассы трубопровода от ПР К-12172 до ГЗУ-32С, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 206. Шурф № 5. Северная стенка и поверхность материка.





Рис. 207. Шурф № 5. По завершении работ.



Рис. 208. Шурф № 5. После рекультивации.



Рис. 209. Шурф № 6. Место заложения и район прохождения трассы трубопровод от ПР К-12048 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6379, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.





Рис. 210. Шурф № 6. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 211. Шурф № 6. По завершении работ.



Рис. 212. Шурф № 6. После рекультивации.





Рис. 213. Шурф № 7. Место заложения и район прохождения трассы трубопровода от ПР К-12139 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №1405, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 214. Шурф № 7. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 215. Шурф № 7. По завершении работ.





Рис. 216. Шурф № 7. После рекультивации.



Рис. 217. Шурф № 8. Место заложения и район прохождения трассы трубопровода от ПР К-12124 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6317, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 218. Шурф № 8. Северная стенка и поверхность материка.





Рис. 219. Шурф № 8. По завершении работ.



Рис. 220. Шурф № 8. После рекультивации.



Рис. 221. Шурф № 9. Место заложения и район прохождения трассы трубопровода от ПР К-12121 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6337, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.





Рис. 222. Шурф № 9. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 223. Шурф № 9. По завершении работ.



Рис. 224. Шурф № 9. После рекультивации.





Рис. 225. Шурф № 10. Место заложения и район прохождения трассы трубопровода от ПР К-12122 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №6337, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 226. Шурф № 10. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 227. Шурф № 10. По завершении работ.





Рис. 228. Шурф № 10. После рекультивации.



Рис. 229. Шурф № 11. Место заложения и район прохождения трассы трубопровод от ПР К-1893 до точки врезки в существующий нефтепровод от ГЗУ-44, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 230. Шурф № 11. Северная стенка и поверхность материка.





Рис. 231. Шурф № 11. По завершении работ.



Рис. 232. Шурф № 11. После рекультивации.



Рис. 233. Шурф № 12. Место заложения и район прохождения трассы трубопровод от ПР К-3711 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №466, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.





Рис. 234. Шурф № 12. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 235. Шурф № 12. По завершении работ.



Рис. 236. Шурф № 12. После рекультивации.





Рис. 237. Шурф № 13. Место заложения и район прохождения трассы трубопровод от ПР К-1994 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №11855, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 238. Шурф № 13. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 239. Шурф № 13. По завершении работ.





Рис. 240. Шурф № 13. После рекультивации.



Рис. 241. Шурф № 14. Место заложения и район прохождения трассы трубопровода от ПР К-1836 до точки врезки в существующий нефтепровод от скважины №3313, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 242. Шурф № 14. Северная стенка и поверхность материка.





Рис. 243. Шурф № 14. По завершении работ.



Рис. 244. Шурф № 14. После рекультивации.



Рис. 245. Шурф № 15. Место заложения и район прохождения трассы трубопровод от ПР К-5551 до точки врезки в проектную БГ ПР К-5572, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.





Рис. 246. Шурф № 15. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 247. Шурф № 15. По завершении работ.



Рис. 248. Шурф № 15. После рекультивации.





Рис. 249. Шурф № 16. Место заложения и район прохождения трассы трубопровода от ПР К-5572 до проектного БГ ПР К-5504, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 250. Шурф № 16. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 251. Шурф № 16. По завершении работ.





Рис. 252. Шурф № 16. После рекультивации.



Рис. 253. Шурф № 17. Место заложения и район прохождения трассы трубопровода от ПР К-5577 до точки врезки в проектный нефтепровод от ПР К-5572, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 254. Шурф № 17. Северная стенка и поверхность материка.





Рис. 255. Шурф № 17. По завершении работ.



Рис. 256. Шурф № 17. После рекультивации.





Министерство культуры Российской Федерации

# ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ P018-00103-00/02126770

Настоящий открытый лист выдан:

**Кутуеву Александру Сергеевичу**

паспорт 8017 № 683796

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

в зоне проведения работ по объектам «Линия воздушная ВЛ 110 кВ Центральная-Аэропорт, 1, 2 цепь» в г.о. Казань и Лаишевском районе; «Линия воздушная ВЛ 35 кВ Альметьевск – Бигашево, 1, 2 цепь с реконструкцией «Линия воздушная ВЛ 35 кВ ПС Бигашево – ПС Поташинные Поляны 1», «Линия воздушная ВЛ 35 кВ ПС Бигашево – ПС Поташинные Поляны 2», с заменой выключателей 35 кВ на ПС 35 кВ Бигашево и ПС 35 кВ Поташинные Поляны» в Альметьевском районе; «ВЛ 35 кВ Рангазар – Сарманово» в Сармановском районе; «Строительство КЛ 110 кВ Восточная-Казанка, КЛ 110 кВ Магистральная-Казанка, КЛ 110 кВ Магистральная-Восточная с реконструкцией сооружения (линия электропередачи ВЛ 110 кВ, в том числе: ВЛ 110 кВ Магистральная-Киндери (с отпайками на ПС Восточная, ПС Казанка, ПС Компрессорная-1, ПС Компрессорная-2) от ПС Магистральная до ПС Киндери; ВЛ 110 кВ ТЭЦ-2 – ТЭЦ-3 от ТЭЦ-2 до ТЭЦ-3; ВЛ 110 кВ ТЭЦ-2 – Магистральная (с отпайками на ГПП-1, ГПП-2, ПС Савиново), от ТЭЦ-2 до ПС Магистральная); «Выполнение мероприятий по технологическому присоединению потребителя в части строительства подстанций 110 кВ Марина с питающей линией электропередачи» в г.о. Казань; «Жилой комплекс, расположенный в п. Красный Ключ» в Нижнекамском районе; «Многофункциональная застройка территории в г. Нижнекамск: ул. Спортивная; микрорайоны 32А, 55, 56, 64» в Нижнекамском районе; обустройства нефтяных месторождений, строительства и реконструкции объектов переработки и транспортировки нефти ПАО «Татнефть» в Агрызском, Азнакаевском, Аксубиевском, Аптамышском, Альметьевском, Бавлинском, Бузуньинском, Заинском, Елабужском, Лениногорском, Менделеевском, Мензелинском, Муслюмовском, Нижнекамском, Нововишминском, Нурлатском, Сармановском, Тукаевском, Черемшанском, Ютазинском районах Республики Татарстан.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

**Кутуев Александр Сергеевич**

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

**археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.**

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 17 апреля 2025 г. по 31 марта 2026 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 17 апреля 2025 г.

**Первый заместитель Министра**

(должность)

Дата 17 апреля 2025 г.

(подпись)

**С.Г.Обрывагин**

(Ф.И.О.)

М.П.

041854

Рис. 257. Копия Открытого листа.